

CONSIGLIO COMUNALE DI QUINTO

Verbale della seconda seduta ordinaria del 20 dicembre 2021

1. Appello nominale;
2. Approvazione del verbale della seduta del 15 luglio 2021;
3. Approvazione della Convenzione tra il Comune di Quinto e HCAP SA (MM 1141);
4. Stanziamento di un credito straordinario di CHF 50'000 a Valbianca SA (MM1142);
5. Stanziamento di un credito di CHF 150'000.- per l'aumento del capitale sociale della Funicolare Ritom SA (MM 1143);
6. Esame ed approvazione del Preventivo 2022 dell'amministrazione comunale (MM 1144);
7. Esame e approvazione del Preventivo 2022 della Clinica Dentaria comunale (MM 1145);
8. Stanziamento di un credito suppletorio di CHF 40'000.- per gli interventi necessari ad adeguare gli spazi dell'aula di scuola dell'infanzia ad asilo nido (MM 1146);
9. Discussione del Piano finanziario per il periodo 2022-2024 (MM 1147);
10. Mozioni e interpellanze;
11. Approvazione del verbale delle risoluzioni.

1

1. Appello nominale

Il segretario comunale procede all'appello nominale:

Ivan Aebischer
Giorgio Bernasconi
Natascha Bettosini Zenucchi
Alberto Bigger
Martina Bossi
Fabio Celio
Giulia Cieslakiewicz – assente giustificata
Michele Delfoc
Eliano Forni
Enrico Giannini
Erica Gobbi – assente giustificata
Jana Gobbi
René Gobbi – assente giustificato
Alessio Guscetti
Curzio Guscetti
Marino Jelmini
Reto Jurietti
Stefano Mottini
Luca Pedrini
Alberio Pini
Paolo Rossetti

Sono presenti 18 Consiglieri comunali, 3 assenti giustificati. Il Municipio è presente al completo.

2. Approvazione del verbale della seduta del 15 luglio 2021

Il verbale della seduta precedente è approvato all'unanimità dei presenti.

3. Approvazione della Convenzione tra il Comune di Quinto e HCAP SA

In Cons. **Curzio Guscetti** legge il rapporto della commissione della gestione che invita ad approvare il messaggio municipale così come è presentato dal Municipio con l'aggiunta di un emendamento con il quale si chiede di modificare l'articolo 2.1 della convenzione.

Il Municipio si è già espresso per iscritto sull'accettazione dell'emendamento così come proposto.

Il Cons. **Ivan Aebischer** legge il rapporto della commissione delle petizioni che invita ad approvare il messaggio municipale così come è presentato dal Municipio.

Il Cons. **Luca Pedrini** ritiene che non si sia data la possibilità al Consiglio comunale di discutere della convenzione, come da lui richiesto durante la seduta costitutiva di maggio. Egli sostiene che sia nella seduta informativa di luglio che in quella di ottobre non ci sia stata la volontà di discutere della convenzione. Egli ritiene che si debba trovare una soluzione condivisa e ha l'impressione che il Municipio non voglia approfondire la tematica; egli chiede dunque di rimandare il messaggio alla prossima seduta ordinaria nella primavera 2022, suggerendo di creare un gruppo di lavoro composto da rappresentanti dei vari partiti per esaminare la convenzione. Chiede quindi di mettere in votazione il rinvio del messaggio al Municipio. Il presidente può valutare se mettere in votazione subito la proposta di rinvio evitando di creare una discussione, con vari emendamenti.

Il Sindaco **Aris Tenconi** rammenta che sono state organizzate due sedute informative e una visita guidata allo stadio dove era presente anche il Presidente Lombardi. Il Municipio era inoltre presente alle due riunioni delle commissioni della gestione e delle petizioni. Un emendamento proposto dalla commissione della gestione è pure stato accettato dal Municipio. Egli ribadisce che si tratta di un accordo che si può discutere di anno in anno. Il Sindaco aggiunge che la convenzione può essere modificata, ma poi va ridiscussa con la controparte che deve essere a sua volta d'accordo. La nuova convenzione è comunque più vantaggiosa per il Comune rispetto a quella approvata nel 2009.

Il Cons. **Alberio Pini** non è d'accordo con quanto afferma il Cons. Pedrini e non vuole accettare la sua proposta, anche perché ci sono i due rapporti delle due commissioni che sono a favore. Non ritiene assolutamente opportuno bloccare questo processo. Come spiegato dal Sindaco la stessa può semmai essere ridiscussa qualora qualcosa non vada come ci si attendeva.

Il Cons. **Alessio Guscetti** ritiene che sarebbe stato interessante per il Consiglio comunale sapere cosa è stato discusso tra Municipio e la controparte in fase di allestimento della convenzione.

Il **Sindaco** spiega che per creare la nuova convenzione si è partiti dalla vecchia cercando di trarre il meglio per il Comune. In quindici anni di esperienza politica non si ricorda di un altro messaggio per il quale si è fatto tanto per coinvolgere il Legislativo. Egli ritiene poco sensato se ad ogni contratto che stipula il Municipio debbano presenziare anche i Consiglieri comunali. È una questione di competenze.

Il Cons. **Eliano Forni** ritiene che ci siano alcune questioni che debbano essere discusse e chiarite, per questo motivo non ha firmato il rapporto della commissione delle petizioni.

Il **Sindaco** si chiede perché queste questioni o dubbi non sono stati presentati in modo chiaro durante le sedute informative e quelle delle commissioni.

A giudizio del Cons. **Luca Pedrini** il Municipio ha fatto molto, ma non sufficientemente bene e incalza affermando che l'unica volta che se ne è discusso è stato durante le sedute delle due commissioni, in altri incontri e presentazioni non è stato possibile. La commissione della gestione ha anche fatto un emendamento, poi approvato dal Municipio. Egli sfida il Municipio a sapere su che punti lui è contro la convenzione. Tra la Gottardo Arena e la Vecchia Valascia c'è una grande differenza con problematiche diverse e di conseguenza le due convenzioni devono essere differenti. Una volta firmata la convenzione è difficile modificarla, l'iter è lungo e complesso.

Egli sostiene che questa convenzione è nettamente a favore dell'HCAP, chiede dunque di rinviare la votazione in primavera 2022. Se la proposta non viene approvata si andrà avanti con la discussione e esporrà punto per punto i suoi emendamenti.

Il Municipale **Emilio Bossi** sottolinea che il Municipio non è assolutamente antidemocratico, anzi, ben vengano le differenti vedute. Su questa convenzione, è ora chiaro a tutti, che alcuni non sono d'accordo, non capisce però cosa si aspetta a dire quello che non va.

In Cons. **Luca Pedrini** ribadisce che a suo giudizio il Municipio non abbia dato la possibilità ai Consiglieri di discutere dei vari punti della convenzione.

Il Municipale **Emilio Bossi** non è d'accordo con quanto afferma il consigliere Pedrini.

In Cons. **Alessio Guscetti** chiede al Municipio se è vero che questa convenzione è molto difficile da cambiare.

Il Sindaco **Aris Tenconi** conferma che modificarla risulta difficile, perché la controparte deve essere d'accordo.

Il Cons. **Curzio Guscetti**, in qualità di Consigliere e di presidente della commissione della gestione, non condivide la proposta di rinvio che si usa generalmente quando il Municipio non ha ritenuto tutti i punti importanti di una pratica. Nel caso concreto il Municipio ha fatto le proprie valutazioni, le proprie trattative ed ha avuto la cortesia di mettersi a disposizione dei Consiglieri comunali per delle

delucidazioni sugli intendimenti. Durante l'incontro della commissione il Municipio ha risposto alle domande e fornito le delucidazioni sui vari punti sollevati; in seguito la commissione ha discusso al proprio interno per prendere la posizione espressa nel rapporto. La convenzione è stata analizzata su tutti i punti. I Consiglieri che vogliono oggi presentare emendamento lo possono fare. Egli è contrario alla proposta di rinvio del Cons. Pedrini perché ritiene che gli elementi per decidere siano dati.

A questo punto il Presidente del Consiglio comunale **Fabio Celio** chiede al Cons. Luca Pedrini se mantiene la sua proposta di rinvio. Egli risponde in maniera affermativa.

Il Cons. **Ivan Aebischer** chiede se è possibile sospendere momentaneamente la seduta di Consiglio comunale per discuterne con i diversi gruppi partitici.

Il **Presidente** mette in discussione la proposta che viene tacitamente approvata dal Consiglio comunale. Dopo una sospensione di una quindicina di minuti il Presidente **Fabio Celio** riapre la seduta.

Il Sindaco **Aris Tenconi** informa il Consiglio comunale di aver deciso di ritirare il MM 1141 per riproporlo nel corso del 2022.

In Cons. **Alberio Pini** non è d'accordo con quanto deciso dal Municipio; ognuno aveva la possibilità di dire cosa non andava bene e nelle commissioni chi non era d'accordo avrebbe potuto fare un rapporto di minoranza per spiegare i motivi.

Il Cons. **Alessio Guscetti** ringrazia il Municipio per la decisione presa.

4. Stanziamento di un credito straordinario di CHF 50'000.00 a Valbianca SA

Il Cons. **Alessio Guscetti** legge il rapporto della commissione della gestione che invita ad approvare il messaggio municipale così come è presentato dal Municipio.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi**, conoscendo bene Valbianca SA, è rammaricato e dispiaciuto del fatto che questa azienda necessiti di questo credito.

La Municipale **Patrizia Gobbi Coradazzi** concorda con quanto detto dal Cons. Bernasconi e sottolinea anche che il risultato d'esercizio degli impianti invernali dipende principalmente dalla meteo; lei spera evidentemente che per le vacanze di Natale arrivi la neve.

In Cons. **Luca Pedrini** sostiene che il Municipio deve esigere dai suoi rappresentanti nel Consiglio d'Amministrazione di Valbianca SA la presentazione di un piano di rientro rigoroso e di un piano finanziario; egli si aspettava un messaggio municipale un po' più critico nei confronti della società.

Il **Sindaco** replica che il Municipio ha già fatto richiesta dei vari documenti.

Il Cons. **Alberio Pini** precisa che la Valbianca SA ha appena ricevuto dal patriziato di Airolo il diritto di usufrutto delle particelle che verranno sistemate per creare il nuovo centro di freestyle.

Non ci sono ulteriori interventi per cui si passa alla votazione che dà il seguente risultato:

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

5. Stanziamento di un credito di CHF 150'000.- per l'aumento del capitale sociale della Funicolare Ritom SA

Il Cons. **Alberto Bigger** legge il rapporto della commissione della gestione che invita ad approvare il messaggio municipale così come è presentato dal Municipio.

In Cons. **Alberio Pini** dà piena fiducia al Municipio e ritiene inopportuna una presentazione di questo progetto.

In Cons. **Giorgio Bernasconi** replica sottolineando l'importanza in qualità di consigliere comunale di essere informato il più possibile su ogni progetto che ha luogo su territorio comunale, infine conclude che lo stanziamento di un credito di CHF 150'000.- non è prioritario per lui ed è per questo motivo che non ha firmato il rapporto commissionale.

Il Cons. **Alberto Bigger** ritiene importante che questo progetto sia presentato al Consiglio comunale visto che si tratta di un'attrazione turistica comunale.

Il Cons. **Luca Pedrini** è d'accordo con quanto afferma il Cons. Bigger, sottolineando che si tratta di un progetto da 10 milioni.

Non ci sono ulteriori interventi per cui si passa alla votazione che dà il seguente risultato:

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

6. Esame ed approvazione del Preventivo 2022 dell'Amministrazione comunale

Il Cons. **Curzio Guscelli** legge il rapporto della commissione della gestione che invita ad approvare il messaggio municipale così come è presentato dal Municipio.

4

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** precisa che non firma il rapporto perché il Comune, come detto sia durante l'incontro con il proprio partito sia alla commissione della gestione, ha un moltiplicatore del 95%, un debito di 11 milioni e soli 980 abitanti; si dice contrario al taglio dei servizi e a quello degli investimenti, ma ritiene doveroso valutare la possibilità di ridurre le spese.

Il Municipale **Emilio Bossi** spiega che non è che sia impossibile limare dei costi, ma che limare le spese, la maggior parte delle quali ci viene imposta dall'esterno o dipende dalla vastità del nostro territorio, vuol dire tagliare dei servizi importanti ai cittadini, si pensi ad esempio al servizio di trasporto allievi che viene svolto dal personale del servizio esterno ed è un unicum in tutto il Ticino e rappresenta un'attrattiva per insediare nuove famiglie.

Per quanto attiene al debito complessivo, va detto che il costo del denaro è al minimo storici e il carico sulla gestione corrente per gli interessi è adeguato.

La situazione non è allarmante anche se certamente il Municipio, continuerà a prestare la massima attenzione e a operare con oculatezza.

Il Cons. **Luca Pedrini** visto che il nuovo modello contabile MCA2 per alcuni servizi impone la copertura delle spese mediante le tasse causali, chiede se non sia possibile caricare più costi sui dicasteri non coinvolti, in particolare modificando il riparto delle ore del personale della squadra esterna. Ad esempio caricando maggiori oneri sul dicastero delle strade sgravando quello dello smaltimento dei rifiuti. In questo modo è possibile evitare l'aumento della tassa causale dei rifiuti.

Il **Sindaco** risponde che il personale "timbra" le ore per il dicastero che lavora; in altre parole la ripartizione tra i vari dicasteri rispecchia la realtà.

0. Amministrazione generale

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

1. Sicurezza pubblica

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

2. Educazione

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

3. Cultura e tempo libero

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

4. Salute pubblica

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

5. Previdenza sociale

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

6. Traffico

Il Cons. **Luca Pedrini** ha fiducia nel Municipio ma ritiene che sia eccessivo CHF 150'000.- di preventivo per la manutenzione di strade piazze e posteggi. È comunque d'accordo purché il credito venga utilizzato a questo scopo.

Il Municipale **Giovanni Luppi** ringrazia per la fiducia e spiega che l'importo inserito a preventivo è frutto di un'attenta analisi delle necessità delle strade da parte del tecnico comunale.

Negli ultimi anni si era sempre un po' tirati, per cui l'importo si giustifica.

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

7. Protezione dell'ambiente

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

8. Economia pubblica

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

9. Finanze e imposte

Favorevoli	17	Contrari	1	Astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

Non ci sono ulteriori interventi per cui si passa alla votazione del preventivo dell'amministrazione per il 2022 che viene approvato con 17 voti favorevoli e 1 contrario.

7. Esame ed approvazione del Preventivo 2022 della Clinica dentaria comunale

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** legge il rapporto della commissione della gestione che invita ad approvare il messaggio municipale così come è presentato dal Municipio.

Il Municipale **Giovanni Luppi** spiega che il preventivo è simile a quello dell'anno scorso. L'andamento della Clinica dentaria è buono, la clientela e il personale sono contenti.

5

Non ci sono ulteriori interventi per cui si passa alla votazione del preventivo 2022 della Clinica dentaria che viene approvato all'unanimità.

8. Stanziamento di un credito suppletorio di CHF 40'000.- per gli interventi necessari ad adeguare gli spazi dell'aula di scuola dell'infanzia ad asilo nido

Il Cons. **Marino Jelmini** legge il rapporto della commissione della gestione che invita ad approvare il messaggio municipale così come è presentato dal Municipio.

Il Cons. **Luca Pedrini** è perfettamente d'accordo con quanto scritto nel rapporto dalla commissione della gestione, trovando il sorpasso di CHF 40'000.- su un credito votato di CHF 200'000.- eccessivo. Egli suggerisce al Municipio per il futuro di verificare bene con i progettisti, prima di allestire il messaggio municipale, che vi siano tutte le informazioni corrette e precise.

Il **Sindaco** spiega che anche il Municipio non è contento di questo sorpasso; è anche vero che su piccoli importi un sorpasso appare molto grande anche se in termini generali non lo è e può essere determinato da pochi interventi supplementari. Nel caso, il Municipio ritiene che la responsabilità non sia del progettista, ma si giustifica con il fatto che il progetto ha dovuto essere adeguato alle richieste dell'Ufficio sanità che si è potuto esprimere solo dopo che vi era stato sottoposto il messaggio municipale.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** aggiunge a quanto detto fino ad ora che i lavori non sono stati seguiti dal tecnico comunale ma da un progettista esterno. Per questi lavori di progettazione, il Municipio, entro una certa cifra, ha diritto di dare mandato diretto.

Il Sindaco **Aris Tenconi** precisa che qualsiasi ente pubblico ha questo diritto perché sottostà alla legge delle commesse pubbliche.

Il Cons. **Alberio Pini** raccomanda più attenzione in fase di allestimento dei preventivi.

Non ci sono ulteriori interventi per cui si passa alla votazione che dà il seguente risultato:

Favorevoli	16	Contrari	0	Astenuti	2
------------	----	----------	---	----------	---

9. Discussione del Piano Finanziario comunale per il periodo 2022-2024

A norma dell'articolo 152 LOC, il Consiglio comunale discute il Piano finanziario per il periodo 2022-2024.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** afferma che la spiegazione del piano finanziario per il periodo 2022-2024 fatta dal segretario comunale Nicola Petrini e dalla contabile Sophie Tagliabue durante l'incontro con la commissione della gestione sia stata molto interessante e per questo motivo egli ritiene opportuno presentare il piano finanziario a tutti i membri del consiglio comunale. Egli chiede quindi di sospendere la seduta affinché il personale dell'amministrazione possa spiegare a tutti quanto stato detto durante l'incontro della commissione della gestione.

Il Municipale **Emilio Bossi**, capo dicastero finanze e imposte, spiega brevemente il piano finanziario. L'allestimento del Piano finanziario poggia principalmente sull'analisi degli investimenti, del gettito fiscale, dei costi e delle uscite correnti. Esso viene elaborato nel lasso di tempo che intercorre tra l'insediamento del nuovo Municipio (generalmente in aprile) e il mese di ottobre e presentato ai Consigli comunali con i Preventivi dell'anno successivo.

Il Municipale **Giovanni Luppi** completa dicendo che la tabella degli investimenti si basa sulle indicazioni dei tecnici circa i lavori che devono essere eseguiti con una certa urgenza. Capitano però anche degli imprevisti; per fare un esempio nell'anno 2021 il Servizio esterno ha dovuto intervenire ben dieci volte per riparazioni di condotte d'acqua.

La seduta viene formalmente chiusa e riaperta per dare la possibilità al segretario e alla responsabile dei servizi finanziari di illustrare gli aspetti tecnici del piano finanziario e per rispondere alle domande.

Il Cons. **Luca Pedrini** si complimenta con il Municipio per il piano finanziario comunale. Rileva che ci sono diversi investimenti di manutenzione, ma lui gradirebbe anche un qualche investimento che aiuterebbe a portare qualche famiglia in più nel comune, come ad esempio per incentivare la rivitalizzazione dei nuclei.

6

10. Mozioni e interpellanze

Il **Sindaco** commenta la risposta scritta del Municipio alle interpellanze di Alberio Pini (presentata la scorsa seduta) e Jana Gobbi (allegata al presente verbale).

Sull'interpellanza del Cons. **Alberio Pini** precisa che, per quanto attiene alla questione degli accessi e dei posteggi della Gottardo Arena, il concetto è stato costantemente monitorato ed adeguato coinvolgendo i portatori di interesse (il CPAL in primis); si sta tuttora cercando di trovare la soluzione più consona per fare in modo che le auto accedano il più velocemente possibile ai posteggi per evitare le code. Per quanto riguarda la sicurezza all'interno dello stadio, gli interventi sono stati portati a termine recentemente. Per le prime settimane quindi è stato messo in piedi un sistema temporaneo. Al momento attuale la gestione della sicurezza per i grandi eventi è garantita da Securitas SA. Il Cons. Alberio Pini chiede inoltre se non è possibile fare in modo che il personale del servizio esterno o dell'amministrazione possa essere integrato nel Corpo Pompieri. Egli sottolinea che è veramente peccato che nessun dipendente comunale faccia parte del CPAL.

Il **Sindaco** risponde che non si può obbligare il personale ad entrare nella CPAL, si può però insistere al momento dell'assunzione. Il Sindaco prende atto della suggestione del Cons. Pini.

Il Cons. **Alberio Pini** è molto contento della nuova segnalazione stradale sulle vie d'accesso al nuovo stadio; egli segnala però che in mezzo alla strada a nord ovest c'è un palo della segnaletica verticale che può essere pericoloso.

Il Sindaco **Aris Tenconi** è già al corrente del problema al quale si cercherà di porre rimedio.

Per quanto riguarda l'interpellanza inerente alla pista ciclabile tra Varenzo e Airolo della Cons. Jana Gobbi il **Sindaco** spiega che il Municipio ha contattato l'Ufficio della mobilità del Cantone per capire cosa e come si può fare, c'è stato anche un incontro con i Sindaci dei Comuni limitrofi.

Nella risposta, il Municipio propone alla Cons. Gobbi di presenziare ai prossimi incontri per approfondire la questione.

La Cons. **Gobbi** è soddisfatta della risposta e ringrazia il Municipio.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** è lieto che presso il nuovo stadio sia stato posato un defibrillatore e chiede al Municipio di posarne uno anche nella frazione di Deggio, che possa essere utile in caso di bisogno per gli abitanti delle frazioni di montagna.

Il **Sindaco** risponde che proprio ad inizio dicembre il Municipio ha deciso di collocarne uno supplementare in una delle frazioni della sponda sinistra.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** vuole essere informato per quanto riguarda gli incontri tra i capi dicastero dell'Alta Leventina e l'ispettore per risolvere il problema della continua diminuzione di bambini alle scuole elementari di Ambri.

La municipale **Daniela Marveggio** risponde che a gennaio ci sarà un secondo incontro.

Il Sindaco **Aris Tenconi** riassume tutte le questioni su cui si è chinato il nuovo Municipio da aprile a dicembre e si congeda augurando Buone Feste.

11. Approvazione del verbale delle risoluzioni.

In Segretario comunale **Nicola Petrini** legge il verbale delle risoluzioni che viene messo in votazione ed approvato all'unanimità.

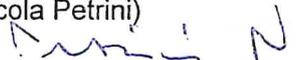
Il Presidente **Fabio Celio** dichiara chiusa la seduta ordinaria del Consiglio comunale.

Per il Consiglio Comunale:

Il Presidente:
(Fabio Celio)



Il Segretario:
(Nicola Petrini)



Gli scrutatori:

(Martina Bossi)



(Luca Pedrini)



7

Quinto, 21 dicembre 2021