



Alla Commissione delle petizioni

Quinto – 4 aprile 2023

Mozione 01/22

Preavviso scritto del Municipio sulla mozione di Alessio Guscelli e cofirmatari “Per un’informazione trasparente”

Preavviso scritto sul contenuto art. 67 cpv. 2 lett. b LOC

Egregi Commissari,

la mozione di Alessio Guscelli e cofirmatari Giorgio Bernasconi e Alberto Bigger (poi solo “i mozionanti”) è stata presentata in forma scritta il 12 dicembre 2022. La stessa è stata demandata alla commissione delle petizioni.

Il Municipio ha espresso il proprio preavviso scritto sulla ricevibilità della mozione il 17 gennaio scorso (documento trasmesso ai Consiglieri comunali), come previsto dall’articolo 67/2 lettera a) della LOC.

Come previsto all’articolo 67/2 lettera b) della LOC, il Municipio presenta ora all’attenzione della Commissione delle petizioni - con copia ai mozionanti, i quali hanno il diritto di essere uditi in sede dei lavori commissionali, il proprio preavviso scritto.

Il presente preavviso scritto è quindi tempestivo.

Nel merito

I mozionanti chiedono in sostanza che il Regolamento comunale contempli la pubblicazione del verbale delle sedute di Consiglio comunale, così come dei messaggi municipali, delle interpellanze, delle mozioni (e relative risposte del Municipio), nonché che le sedute vengano trasmesse in “streaming” sul canale YouTube del Comune.

Preavviso alla Commissione delle petizioni

Nel suo preavviso sulla ricevibilità trasmesso ai Consiglieri comunali lo scorso 17 gennaio 2023, il Municipio aveva sostenuto che la mozione era da ritenere ricevibile in quanto i mozionanti chiedevano una modifica del Regolamento.

Questo parere viene qui confermato nel senso che l’approvazione dei Regolamenti e qualsiasi loro modifica spetta unicamente all’organo Legislativo.



Analizzando il contenuto della proposta dei mozionanti, il Municipio rileva tuttavia che nel Regolamento comunale non debbano essere inseriti i dettagli sulle modalità d'informazione ad esempio per quanto attiene al sito o altri canali informatici.

Il Regolamento comunale, così come qualsiasi altro Regolamento, costituisce – con le Leggi superiori, in particolare la LOC - la base legale che codifica i principi generali ma non i dettagli. Si tratta del principio Costituzionale della separazione delle competenze tra i vari poteri istituzionali.

L'articolo 112 LOC prevede l'obbligo per il Municipio di informare sui problemi comunali di particolare interesse e, in quest'ottica, l'articolo 27 del RaLOC precisa che, citiamo

Articolo 27 RaLOC

L'informazione della popolazione su problemi comunali di particolare interesse può essere fatta dal municipio tramite: bollettini, circolari, conferenze stampa, dibattiti, comunicati, ecc.. .

Appare quindi chiaro che la competenza dell'informazione (comprese quindi le modalità delle stesse) sia del Municipio e non del Consiglio comunale a cui compete invece l'approvazione dei Regolamenti.

Alla luce di quanto sopra riteniamo che non sia necessario inserire una norma specifica che definisca l'obbligo di pubblicazione degli atti di Consiglio comunale.

Indipendentemente dall'inserimento o meno nel Regolamento comunale di questo vincolo d'informazione, facciamo notare che per quanto attiene ai messaggi, la dottrina precisa come prima delle risoluzioni del Consiglio comunale, i messaggi siano pubblici e consultabili secondo le modalità definite appunto in quest'articolo

Art. 11 RaLOC

I messaggi e i rapporti delle commissioni possono essere consultati dai cittadini e da altre persone interessate durante le ore di apertura della cancelleria, nel periodo che va dal licenziamento dei messaggi fino a quando la decisione del legislativo diviene definitiva.

e che quando la procedura davanti al Consiglio comunale è conclusa e la relativa risoluzione cresciuta in giudicato, i messaggi rimangono consultabili secondo la procedura prevista dalla Legge sull'informazione e la trasparenza dello Stato.

Il Municipio, ritenendo le suggestioni pertinenti, informa che il nuovo sito comunale verrà comunque modificato prossimamente per dare la possibilità ai funzionari di pubblicare verbali, messaggi, interpellanze e mozioni (con le relative risposte del Municipio), nonché i vari rapporti commissionali.

In questo modo si può ritenere che la richiesta dei mozionanti sia di per sé soddisfatta.



Il Municipio è per contro scettico sulla possibilità di filmare e rendere accessibile la visione in “streaming” delle sedute di Consiglio comunale e questo perché crede che non tutti i Consiglieri (e Municipali) abbiano piacere di apparire su questi canali. In ogni caso anche questa suggestione verrà nuovamente valutata.

Il Municipio comunica che il Regolamento del Comune di Quinto sarà oggetto di revisione completa e questo per allinearli alle diverse modifiche delle Leggi quadro. Stiamo valutando se ha senso modificare ora il Regolamento, lavoro comunque importante in termini di tempo, o se è saggio attendere l'esito della decisione del Consiglio di Stato sull'aggregazione tra i Comuni di Prato Leventina e Quinto. È infatti opportuno sapere che uno dei primi compiti del nuovo Ente – qualora naturalmente venga approvata l'aggregazione – è proprio quello di elaborare il nuovo Regolamento comunale.

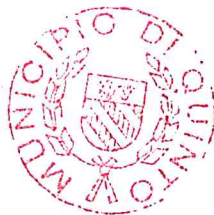
Conclusione

Alla luce di quanto sopra, si propone di respingere la mozione in quanto le modalità di informazioni spettano al Municipio, il quale però si organizzerà in tempi brevi per soddisfare, almeno per quanto riguarda la pubblicità dei messaggi, delle interpellanze e mozioni, delle risposte del Municipio e dei rapporti commissionali, le attese dei mozionanti.

Con ossequio

Per il Municipio:

il Sindaco:
Aris Tenconi



il Segretario:
Nicola Petrini

Copia ai mozionanti