

CONSIGLIO COMUNALE DI QUINTO

Verbale della seduta ordinaria di Consiglio comunale del 18 dicembre 2023

ORDINE DEL GIORNO:

1. Appello nominale;
2. Approvazione del verbale della seduta dell'11 settembre 2023;
3. Esame ed approvazione del Preventivo 2024 dell'amministrazione comunale
4. Esame e approvazione del Preventivo 2024 della Clinica Dentaria comunale
5. Stanziamento di un credito di CHF 734'800.- per i lavori di risanamento delle sorgenti di "Döni" e "Boscasc"
6. Stanziamento di un credito quadro di CHF 120'000.00 per la manutenzione della rete idrica per il biennio 2024-25
7. Stanziamento di un credito di CHF 130'000.00 per i lavori di sostituzione della condotta dell'acquedotto in zona "Audan"
8. Approvazione della Convenzione con i Comuni dell'Alta Leventina concernente il riparto dei costi residui per la gestione dello stand di tiro dell'Isra sul Comune di Airolo
9. Mozione 1/22 "Per un'informazione più trasparente" di Alessio Guscelli e cofirmatari
10. Mozioni e interpellanze
11. Approvazione del verbale delle risoluzioni

1. Appello nominale

Il segretario comunale procede all'appello nominale:

Ivan Aebischer
Giorgio Bernasconi
Natascha Bettosini Zenucchi
Alberto Bigger
Martina Bossi
Fabio Celio
Giulia Cieslakiewicz – assente giustificata
Michele Delfoc
Eliano Forni
Enrico Giannini
Erica Gobbi – assente giustificata
Jana Gobbi
René Gobbi
Alessio Guscelli
Curzio Guscelli
Marino Jelmini
Reto Jurietti
Stefano Mottini – assente giustificato
Luca Pedrini
Alberio Pini
Paolo Rossetti

Sono presenti 18 Consiglieri comunali, 3 assenti giustificati; presenti tutti i municipali.

2. Approvazione del verbale della seduta straordinaria dell'11 settembre 2023

Il Cons. **Alessio Guscelli** precisa che nel verbale, nella parte interpellanze aveva anche detto che si scusava con il Consiglio comunale per non aver segnalato nella seduta del 5 dicembre 2022, quando si era votato per la convenzione tra HCAP SA e il Comune, che a suo giudizio c'era un possibile conflitto di interesse tra HCAP e il Consigliere Paolo Rossetti.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** precisa che quando nella scorsa seduta ha parlato del prezzo per la risalita della nuova funicolare Ritom SA ritenendolo per le famiglie con un reddito medio-basso non

da sottovalutare, ha pure detto che questo aumento lo lascia molto scettico e perplesso. Alle interpellanze, in riferimento all'istituto unico scolastico dell'Alta Leventina, egli puntualizza di non avere mai detto che da settembre 2024 si devono portare i bambini del Comune di Prato Leventina alle scuole di Ambri, ma semplicemente che bisogna unire le forze.

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede se Rossetti ha verificato se con HCAP SA e Valascia Immobiliare SA c'è un conflitto d'interessi visto che la scorsa seduta aveva detto che avrebbe verificato.

Il Cons. **Paolo Rossetti** ritiene di non avere un conflitto di interessi con HCAP SA, quest'ultima non gli porta nessun vantaggio.

Il verbale della seduta straordinaria dell'11 settembre 2023 viene messo in votazione e approvato con 17 voti favorevoli e un'astensione.

3. Esame ed approvazione del Preventivo 2024 dell'Amministrazione comunale

Il Cons. **Curzio Guscetti** legge il rapporto della commissione della gestione che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Il Municipale **Emilio Bossi** fa una panoramica di quanto scritto nel messaggio municipale. La posizione del Municipio, continua Bossi, è quella indicata nella comunicazione del 12 dicembre di mantenere il moltiplicatore al 95%. In particolare rileva come l'abbassamento del moltiplicatore dal 95% al 90% riduce, dimezzandolo, l'autofinanziamento del Comune. Come scritto dalla commissione della gestione la situazione finanziaria del Comune è da ritenere abbastanza buona, ma - abbassando il moltiplicatore del 5% - la capacità di investimento del Comune diminuisce e anche il contributo di livellamento diminuirà. Bossi constata inoltre che la diminuzione del 5% del moltiplicatore non va ad aiutare i domiciliati che avrebbero più bisogno ma i contribuenti più abbienti. Il Cons. **Luca Pedrini** è perplesso per quanto afferma Bossi, perché durante le discussioni sull'aggregazione, Pedrini evidenziava che l'abbassamento del moltiplicatore previsto del 5%, avrebbe aumentato il debito pubblico. Ora anche il Municipio è di questo parere e ciò lo ritiene poco coerente. Inoltre si chiede come mai quando c'è da fare un investimento come ad esempio per il magazzino pompieri, non ci sono i soldi. Capisce la questione delle sopravvenienze e che con oggi non sia più possibile aumentare gli ammortamenti per sfruttare le stesse. Per Pedrini avrebbe senso aumentare gli investimenti per avere più ammortamenti. Pedrini proporrà quindi una serie di emendamenti con lo scopo di diminuire le manutenzioni ed aumentare gli investimenti tramite credito quadro da votare in primavera per non farsi riprendere il contributo di livellamento; proporrà inoltre di aumentare il contributo della Quinto Card da CHF 20'000.- a 80'000.-, destinando quindi questi CHF di 60'000.- alle famiglie del Comune di Quinto. Infine proporrà pure degli incentivi comunali, che sgravano economicamente il domiciliato, ad esempio per installare i pannelli solari, sulla linea degli incentivi cantonali.

La Cons. **Jana Gobbi** chiede a Pedrini se è contrario all'abbassamento del moltiplicatore del 5%. Il Cons. **Luca Pedrini** rammenta che con l'aggregazione è previsto un moltiplicatore del 90% e non vede perché aspettare ancora un anno ad attuare questa misura.

La Cons. **Jana Gobbi** ritiene molto difficile poter investire tanto e diminuire allo stesso tempo il moltiplicatore di imposte. Il Comune di Quinto non ha questa solidità finanziaria.

Il Cons. **Alessio Guscetti** precisa che è dal 2016 il Comune di Quinto fa utile a consuntivo.

Il Municipale **Emilio Bossi** ribadisce che il contributo di livellamento viene dato ai Comuni poveri di conseguenza se viene tolto vuol dire che il Comune a livello finanziario va bene. Questa situazione è dovuta in particolare alle sopravvenienze di imposta che in questi anni hanno permesso di pagare gli investimenti senza indebitarsi. Bossi sostiene che le proposte di Pedrini sconvolgono tutte le impostazioni del preventivo presentato dal Municipio; non è inoltre favorevole alla proposta di Pedrini di spostare le spese per le manutenzioni, mediante credito quadro, in investimento e di conseguenza a bilancio.

Il Cons. **Curzio Guscetti** osserva che è molto difficile prevedere le sopravvenienze, oltre tutto quando si concretizzano a fine anno, ciò che rende difficile al Municipio di reagire in tempi utili per trovare soluzioni per l'impiego delle risorse; in questo senso la commissione della gestione preferisce che il Municipio e l'amministrazione presentino dei preventivi con previsioni negative per evitare così che il Comune investa eccessivamente e che si indebiti troppo.

Curzio Guscetti, a titolo personale, ritiene positivo l'abbassamento del moltiplicatore del 5% da un punto di vista politico, per quanto esposto nello studio aggregativo e per la votazione che è passata con un'alta percentuale di favorevoli; quindi si tratta di una logica di livellamento in ottica aggregativa. Inoltre, continua Guscetti, è una misura da attuare visto anche che il Municipio nella sua presa di posizione ritiene che l'eventuale abbassamento del moltiplicatore avrebbe conseguenze sopportabili finanziariamente. Si è pure chiesto se è meglio l'abbassamento del moltiplicatore o l'attuazione di misure puntuali a complemento di quelle della "Quinto card" per determinate categorie che hanno più bisogno. A parte il fatto che la seconda opzione è più difficile da attuare, l'abbassamento del moltiplicatore va a riconoscere in modo lineare un ritorno alle categorie di contribuenti del ceto medio e del ceto alto che hanno pagato le imposte durante questi anni al 95%.

Il Cons. **Luca Pedrini** concorda con quanto affermato da Guscetti per quanto riguarda l'abbassamento del moltiplicatore e precisa che proporrà degli emendamenti al fine di aiutare ad insediare nuove famiglie nel Comune agevolandole economicamente.

Il Cons. **Alessio Guscetti** chiede al Municipale Bossi se si possono quantificare le sopravvenienze per l'anno 2023.

Il Municipale **Emilio Bossi** risponde negativamente.

La Cons. **Jana Gobbi** ribadisce che abbassare il moltiplicatore non va ad aiutare il piccolo contribuente, inoltre precisa che il moltiplicatore del 90% è sostenibile per il nuovo Comune e non per quello attuale come scritto dalla commissione aggregativa nel suo rapporto, non capisce quindi perché si debba già ora abbassare il moltiplicatore.

Il Cons. **Luca Pedrini** precisa che la situazione economica sarà peggiore nel nuovo Comune, nonostante il risparmio che verrà fatto in certi ambiti, e questo lo si denota valutando i dati finanziari che appaiono nelle prime pagine del rapporto aggregativo.

La Cons. **Martina Bossi** precisa che il moltiplicatore del 90% indicato nel rapporto aggregativo è quello ritenuto attuabile, ma non ancora definitivo. La consigliera Bossi suggerisce di valutare lo stato attuale del Comune di Quinto e non quello del Comune aggregato. Il moltiplicatore del nuovo Comune dovrà ancora essere votato.

Il Cons. **Alessio Guscetti** chiede se non è il Cantone che impone il moltiplicatore nel nuovo Comune visto che darà i contributi per il processo aggregativo.

Il **Sindaco** replica che verificherà ma dovrebbe essere il caso.

Non essendoci ulteriori interventi il Presidente passa all'esame delle diverse categorie.

0. Amministrazione

Il Cons. **Luca Pedrini** ritiene vergognoso che nel preventivo 2024 sono aumentate le spese di rappresentanza dei Municipali, ma che non venga dato uno scatto ai dipendenti che lo meritano, oltre tutto che l'anno scorso il Comune ha chiuso con oltre CHF 100'000 d'avanzo d'esercizio.

Il Municipale **Emilio Bossi** spiega che nel preventivo è previsto lo scatto ma non il carovita allineandosi quindi a quanto prevede il Cantone.

In Cons. **Alessio Guscetti** chiede se negli ultimi anni è stato dato il carovita ai dipendenti comunali.

Il Municipale **Giovanni Luppi** risponde che la scala degli stipendi è quella del Cantone che negli ultimi anni ha concesso il carovita.

Il Cons. **Curzio Guscetti** precisa che se il Cantone desse il carovita anche il Comune lo dovrebbe dare, perché il Comune si allinea alla scala degli stipendi del Cantone.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la categoria viene messa in votazione e approvata con 14 voti favorevoli, 1 contrari e 3 astensioni.

1. Sicurezza pubblica

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione e approvata con 16 voti favorevoli e 2 astensioni.

2. Educazione

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede delucidazioni alla voce "Mensa scolastica – Acquisto derrate alimentari" in quanto la spesa gli sembra elevata. Per lui sarebbe corretto far partecipare a questa spesa anche i Comuni di Airolo e Dalpe visto che usufruiscono di questo servizio. La Municipale **Daniela Marveggio** risponde che verificherà.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** riferendosi alla voce “Scuola elementare – Scuola fuori sede” chiede se si tratta del corso di sci, se così fosse la ritiene una cifra molto elevata. La Municipale **Marveglio** verificherà anche posizione. Non ci sono ulteriori interventi per cui la categoria viene messa in votazione e approvata con 15 voti favorevoli e 3 astensioni.

3. Cultura e tempo libero

Il Cons. **Luca Pedrini** quali siano le intenzioni del Municipio per quanto concerno lo stabile ex-Coop a Piotta, dove attualmente ha sede la Sbodaurecc, visto che nel 2024 scade il contratto.

Il Municipale **Giovanni Luppi** risponde che c'è anche un altro ente interessato all'utilizzo dello stabile. Il Municipio ha in programma di incontrare entrambi.

Il Municipale **Bossi** precisa che lo scopo del Municipio è quello di non perdere la società Sbodaurecc visto che è una società che coinvolge diversi giovani del luogo, ma allo stesso tempo vuole valorizzare lo stabile.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la categoria viene messa in votazione e approvata con 16 favorevoli e 2 astensioni.

4. Salute pubblica

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione e approvata con 16 favorevoli e 2 astensioni.

5. Previdenza sociale

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione e approvata con 16 favorevoli e 2 astensioni.

6. Traffico

Il Cons. **Luca Pedrini** propone due emendamenti.

- i) 662.3141.000 “Manutenzione strade, piazze e posteggi”
Diminuire di CHF 100'000.- da trasferire in investimenti, con la richiesta di un credito quadro in primavera con l'importo desiderato.

Il Municipale **Emilio Bossi** spiega la posizione del Municipio che è quella che i lavori di manutenzione necessari vengano ascritti alla gestione corrente ciò che permette di abbassare l'utile e di non farci riprendere il contributo di livellamento. In un anno con una situazione più difficile il Municipio può decidere di non spendere tutto il credito votato in gestione corrente e procrastinare degli interventi, limitandosi a quelli indispensabili.

Accettare la proposta di Pedrini significa che il credito che si sposta in investimento – quindi a bilancio – e si ammortizzerà nella gestione corrente in 10 anni. Bossi conclude evidenziando che la proposta di Pedrini è un cambiamento sostanziale dell'impostazione del preventivo.

Il Cons. **Pedrini** incalza dicendo che la diminuzione del 5% delle imposte comunali crea una diminuzione di utile di CHF 105'000.- e viene definito come non sostanziale dal Municipio e perché allora CHF 100'000.- proposti da lui sono sostanziali.

Il Municipale **Bossi** spiega che con l'abbassamento del moltiplicatore le entrate diminuirebbero di CHF 105'000.-, si perderebbero CHF 40'000.- di contributo di livellamento, importi che si aggiungerebbero alla probabile perdita di ulteriori CHF 50'000.- con l'entrata in vigore della riforma fiscale approvata dal Parlamento cantonale; ecco che altri cambiamenti di questa portata modificano in modo sostanziale l'impostazione del preventivo '24.

Il Presidente mette in votazione – con il sistema degli eventuali – le due proposte

- Proposta di Luca Pedrini 6 voti favorevoli
- Proposta del Municipio – MM 1177 11 voti favorevoli

Viene mantenuta la proposta del Municipio che verrà messa in votazione con la categoria.

- ii) 662.3141.002 “Segnaletica stradale”

Diminuire di CHF 10'000.- il credito proposto, in quanto al momento sembra prematuro e non prioritario eseguire la segnaletica davanti alla Gottardo Arena, dove ci sono ancora dei lavori che vanno terminati.

Il Presidente mette in votazione – con il sistema degli eventuali – le due proposte

- Proposta di Luca Pedrini 10 voti favorevoli
- Proposta del Municipio – MM 1177 7 voti favorevoli

La proposta di Luca Pedrini è quella preferita e verrà messa in votazione con la categoria.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la categoria, con l'emendamento Luca Pedrini approvato, viene messa in votazione e approvata all'unanimità.

7. Protezione dell'ambiente e sistemazione del territorio

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione e approvata con 16 favorevoli e 2 astensioni.

8. Economia pubblica

Il Cons. **Luca Pedrini** propone tre emendamenti.

i) 888.3141.004 "Manutenzione Aeroporto"

Togliere gli CHF 80'000.- previsti da mettere in investimento con la richiesta di un credito quadro in primavera con l'importo desiderato.

Presidente mette in votazione – con il sistema degli eventuali – le due proposte

- Proposta di LP 8 voti favorevoli
- Proposta del Municipio – MM 1177 11 voti favorevoli

Viene mantenuta la proposta del Municipio che verrà messa in votazione con la categoria.

ii) 885.3637.001 "Tessere domiciliati"

Aumentare l'importo a CHF 80'000.- da destinare a promozioni in favore delle famiglie e dei cittadini di Quinto. Pedrini ritiene che le offerte presenti all'interno dell'opuscolo della Quinto Card possano essere ampliate.

Il Presidente mette in votazione – con il sistema degli eventuali – le due proposte

- Proposta di LP 9 voti favorevoli
- Proposta del Municipio – MM 1177 8 voti favorevoli

La proposta di Luca Pedrini è quella preferita e verrà messa in votazione con la categoria.

iii) 888.4470.001 "Manutenzione affitto PMAP"

Mantenere l'affitto a CHF 70'000.- non vede motivazioni per diminuirlo.

Pedrini giustifica la proposta col fatto che le manifestazioni riscuotono un discreto successo e non vede per quale motivo si debba tenere lo stesso affitto come quando c'era la pandemia da Covid19.

Il Presidente mette in votazione – con il sistema degli eventuali – le due proposte

- Proposta di LP 7 voti favorevoli
- Proposta del Municipio – MM 1177 11 voti favorevoli

Viene mantenuta la proposta del Municipio che verrà messa in votazione con la categoria.

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede al Municipio se la Juri Elettronica SA ha accettato la proposta votata in settembre per il contributo a fondo perso di CHF 250'000.-; nel 2024 CHF 50'000.- inserito alla voce 885.3634.003.

Il **Sindaco Tenconi** spiega che la ditta Juri SA ha chiesto delle delucidazioni al Municipio circa gli emendamenti; il Municipio risponderà a breve.

Il Cons. **Curzio Guscelli** in riferimento all'affitto del Parco Multifunzionale chiede cosa ha spinto il Municipio a mantenere CHF 50'000.-.

Il **Sindaco** replica che semplicemente si è voluto portare avanti l'affitto dell'anno precedente, lasciando un qualche soldo in più al parco che gli permette di investire in manutenzione.

Il Cons. **Pedrini** chiede se il parco tratta tutti i suoi clienti allo stesso modo, perché gli è giunta voce che certe associazioni si pagano la segnaletica, pagano il fermo-volo.

Il Cons. **Paolo Rossetti** - Presidente del PMAP - risponde che il PMAP applica sempre ai suoi clienti un tariffario fisso e univoco. Ci sono delle riduzioni ad esempio per società domiciliate, per chi è cliente abituale e per chi fa capo a commerci locali per i vari servizi, per attività su più giornate. Rossetti aggiunge che di per sé il PMAP non fa guadagni perché nella maggior parte dei casi il denaro viene reinvestito per acquisti e manutenzioni.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la categoria, con l'emendamento Luca Pedrini approvato, viene messa in votazione e approvata all'unanimità.

9. Finanze e imposte

Il Cons. **Luca Pedrini**, se il Municipio ha preso una decisione su come tassare Valascia Immobiliare SA per quello che concerne il contributo per le canalizzazioni, visto che il ricorso sul valore di stima del nuovo stadio sarà nel frattempo stato evaso.

Il **Sindaco Aris Tenconi** spiega che nel gennaio 2020 il Municipio aveva già preso una decisione su come tassare Valascia Immobiliare per l'acqua, le canalizzazioni e la strada. Egli spiega che con questo accordo Valascia Immobiliare SA ha pagato più del dovuto; gli importi sono stati versati ad eccezione di quello richiesto per la strada per il quale è stato concesso una proroga in quattro rate di CHF 50'000.-, che potranno essere anche conguagliate con il contributo che il Comune versa annualmente.

Quindi, replica il Cons. **Luca Pedrini**, non è stato chiesto il 3% del valore di stima a Valascia Immobiliare SA.

Il **Sindaco** risponde di no, perché la LaLIA dice che se non c'è correlazione tra il valore di stima e gli abitanti equivalenti sono ammessi aumenti o diminuzioni e nel caso concreto si è trattato di ridurre il contributo tenendo conto del numero effettivo di eventi sull'arco dell'anno.

Il Cons. **Pedrini** rileva che Valascia Immobiliare SA avrebbe dovuto pagare CHF 510'000.- e attualmente ne ha pagati CHF 300'000.-.

Il Municipale **Emilio Bossi** ribadisce quanto detto dal Sindaco, ossia che il 3 % del valore di stima sarebbe il valore corretto se la struttura, fosse piena, 6775 presenti, per 365 giorni all'anno.

Il Cons. **Luca Pedrini** prende atto della disparità di trattamento fatta tra Valascia Immobiliare SA e gli altri cittadini del Comune di Quinto.

Il Cons. **Paolo Rossetti** ipotizza che la tassa di costruzione è per un nuovo edificio, mentre nel caso della Gottardo Arena si tratta di un edificio che già esisteva in zona Valascia, che è stato demolito e ricostruito e dunque unicamente spostato.

Il Cons. **Alessio Guscetti** non ha capito l'abbreviazione LaLIA e chiede la differenza tra contributi di migliori e LaLIA.

Il **Sindaco** precisa che sono tre temi; l'allacciamento all'acqua potabile, l'allacciamento alla canalizzazione e la sistemazione della strada; LaLIA sta per Legge di applicazione della Legge federale sull'Inquinamento delle Acque.

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede se la Gottardo Arena ha un contatore per quantificare il consumo dell'acqua.

Il **Sindaco** risponde che verificherà.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la categoria viene messa in votazione e approvata con 16 favorevoli e 2 astensioni.

Il Presidente passa quindi alla votazione della risoluzione finale dove bisogna tenere conto dell'emendamento della commissione della gestione contenuta nel suo rapporto e che prevede l'abbassamento del moltiplicatore al 90 %.

Si procede per Votazioni eventuali:

- Proposta della Commissione della gestione 12 voti favorevoli
- Proposta del Municipio – MM 1177 6 voti favorevoli

Il moltiplicatore politico scelto dal Consiglio comunale e che viene messo in votazione al punto 3 del decreto è quello del 90 %.

Risoluzione finale

1. è approvato il Preventivo del Comune di Quinto per l'esercizio 2024 che prospetta

entrate correnti per	CHF 4'926'580.00
uscite correnti per	CHF 7'170'810.00
un fabbisogno da prelevare a mezzo imposte di	<u>CHF 2'224'230.00</u>

2. il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta comunale a copertura del fabbisogno;
3. il moltiplicatore politico per l'anno 2024 è fissato al **90 %**.

Non ci sono ulteriori interventi per cui si passa alla votazione del preventivo dell'amministrazione per il 2024 che viene approvato con 15 favorevoli 3 contrari.

4. Esame ed approvazione del Preventivo 2024 della Clinica dentaria comunale

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** legge il rapporto della commissione della gestione e ne raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede se i prezzi della Clinica dentaria si allineano ad altri studi dentistici e, eventualmente, se non sia il caso di alzarli un po'.

Il Municipale **Giovanni Luppi** conferma che le tariffe della Clinica sono in linea con gli altri studi dentistici. Luppi passa in rassegna i conti preventivi e rileva il soddisfacente andamento della Clinica dentaria che ha pure recentemente assunto un'apprendista domiciliata nel Comune. Il medico e l'igienista forniscono un servizio di qualità e la clientela è soddisfatta.

Il Cons. **Marino Jelmini** conferma che le tariffe della Clinica dentaria sono in linea con altri studi dentistici, la differenza sta nel fatto che alla Clinica di Ambri i domiciliati hanno uno sconto. Il Cons. **Giorgio Bernasconi** chiede se il Municipio è d'accordo con quanto chiesto dalla commissione della gestione, ossia di estendere lo sconto anche ai domiciliati di Prato Leventina.

Risponde il municipale **Luppi** confermando che, nell'ottica aggregativa, il Municipio deciderà a breve se concedere da subito la tariffa agevolata anche agli abitanti del Comune di Prato Leventina, promuovendo di fatto la Clinica.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** chiede, visto il cambiamento della legge organica comunale, quando sarà sciolta la commissione della Clinica dentaria comunale.

Il Municipale **Giovanni Luppi** spiega che verrà mantenuta fino a dopo l'aggregazione; in seguito, nuovo Municipio deciderà cosa fare.

Non ci sono ulteriori interventi per cui si passa alla votazione del preventivo 2024 della Clinica dentaria comunale che viene approvato con 17 voti favorevoli e un'astensione.

5. Stanziamento di un credito di CHF 734'800.- per i lavori di risanamento delle sorgenti di "Döni" e "Boscasc"

Il Cons. **Marino Jelmini** legge il rapporto della commissione della gestione che invita ad approvare il messaggio municipale così come presentato.

Il Cons. **Paolo Rossetti** legge il rapporto della commissione delle opere pubbliche che invita ad approvare il messaggio municipale così come presentato.

Non ci sono interventi per cui il Presidente mette in votazione il decreto il quale viene approvato all'unanimità.

6. Stanziamento di un credito quadro di CHF 120'000.00 per la manutenzione della rete idrica per il biennio 2024-25

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** legge il rapporto della commissione della gestione che invita ad approvare il messaggio municipale così come presentato.

Non ci sono interventi per cui il Presidente mette in votazione il decreto il quale viene approvato all'unanimità.

7. Stanziamento di un credito di CHF 130'000.00 per i lavori di sostituzione della condotta dell'acquedotto in zona "Audan"

Il Cons. **Alessio Guscetti** legge il rapporto della commissione della gestione che invita ad approvare il messaggio municipale così come è presentato dal Municipio.

Il Cons. **Fabio Celio** legge il rapporto della commissione delle opere pubbliche che invita ad approvare il messaggio municipale così come è presentato dal Municipio.

Il Cons. **Alberio Pini** ritiene le opere previste all'argine siano un capriccio del Cantone che impone al CMAP e ai Comuni di eseguirle. Lui ritiene che tutte le fatture vadano pertanto rispedite al Cantone e che noi ci limiti a pagare le nostre condotte.

Il **Sindaco** risponde che non si tratta di un capriccio del Cantone bensì di opere di rinaturalizzazione da eseguire secondo nuovi disposti di legge.

Il Cons. **Alberio Pini** ribadisce che il Comune deve pagare unicamente la propria condotta senza accollarsi dei costi per opere che ha voluto il Cantone.

Il **Sindaco** prende atto della suggestione.

Il Cons. **Luca Pedrini** avverte dei possibili danni che macchinari e autoveicoli pesanti potrebbero causare alle strade consortili e comunali del Comune durante i lavori e suggerisce di far eseguire una prova a futura memoria e di allestire un accordo con il Cantone in caso si presentassero questi problemi.

Il Cons. **Alessio Guscetti** a complemento da quanto detto da Pedrini specifica che la strada in questione ha un limite massimo di portata di 5 tonnellate.

Il **Sindaco** prende atto con quanto evidenziato dai due Consiglieri.

Non ci sono ulteriori interventi per cui il Presidente mette in votazione il decreto il quale viene approvato con 17 voti favorevoli e un contrario.

8. Approvazione della Convenzione con i Comuni dell'Alta Leventina concernente il riparto dei costi residui per la gestione dello stand di tiro dell'Isra sul Comune di Airolo

Il Cons. **Eliano Forni** legge il rapporto della commissione delle petizioni che invita ad approvare il messaggio municipale così come è presentato dal Municipio.

Non ci sono interventi per cui il Presidente mette in votazione il decreto il quale viene approvato all'unanimità.

9. Mozione 1/22 "Per un'informazione più trasparente" di Alessio Guscetti e cofirmatari

Il Cons. **Eliano Forni** legge il rapporto della commissione delle petizioni che invita ad approvare il messaggio municipale così come è presentato dal Municipio.

Il Cons. **Alessio Guscetti** ringrazia la commissione delle petizioni per il lavoro svolto.

Non ci sono interventi per cui il Presidente mette in votazione la proposta commissionale di respingere la mozione. La proposta è accettata con 11 voti favorevoli 1 contrario e 6 astensioni e pertanto la mozione 1/22 è respinta.

10. Mozioni e interpellanze

Il Cons. **Curzio Guscetti** sintetizza la sua interpellanza scritta del 30 ottobre 2023 "Quinto Energia SA – Progettazione e gestione di impianti fotovoltaici".

Il Sindaco **Aris Tenconi** conferma quanto scritto in risposta all'interpellanza, ossia che il Municipio si è già attivato in questa direzione ed è motivato ad approfondire ulteriormente le tematiche sollevate dal cons. Guscetti.

Il Cons. **Alessio Guscetti**, membro del Consiglio di amministrazione della Quinto Energia SA, premette che l'interpellanza è stata oggetto di discussione a loro interno; Guscetti riassume l'andamento della società e informa che la stessa potrebbe a breve allacciare anche gli arsenali, ciò che renderebbe necessaria la posa di una seconda caldaia e l'ampliamento del magazzino per il legname. Guscetti fa notare che i membri del CdA sono di milizia e seguire i vari progetti e approfondirne ulteriori diventa sempre più difficile.

Il Cons. **Curzio Guscetti** ringrazia il Municipio per la risposta e il collega Alessio Guscetti per le spiegazioni, alla luce delle quali egli invita il Municipio e il CdA a coinvolgere una figura professionale che possa fornire supporto nella valutazione di progetti in ambito energetico.

Il Cons. **Alessio Guscetti** sottolinea che Quinto Energia SA non fa grandi utili e assunzioni di personale non sono sostenibili; da valutare piuttosto dei mandati di consulenza esterni a studi d'ingegneria.

Il Cons. **Curzio Guscetti** osserva che si tratta di tematiche importanti che in prospettiva si può immaginare dei rientri in termini economici.

Il Cons. **Luca Pedrini** fa notare come probabilmente altre società, ad esempio quella elettrica del Comune di Airolo, hanno altri risultati che hanno quindi più disponibilità. Nel caso di Quinto energia è quindi più difficile operare nello sviluppo di nuove idee. Strategicamente potrà valutare con il Municipio quali idee val la pena approfondire.

Il Cons. **Alessio Guscetti** informa che la Quinto Energia SA ha un obiettivo di compensazione di CO₂ che deve raggiungere, ossia circa 4 mila tonnellate di energia da compensare.

Il Cons. **Alberio Pini** ritiene che si potrebbe ampliare la rete di teleriscaldamento verso Piotta, dove c'è l'Area di Servizio, il Motel, alcuni palazzi, la fondazione Madonna di Re.

Il Cons. **Alessio Guscetti** spiega che l'allacciamento dei potenziali clienti di Piotta è al momento impegnativa.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** riferendosi all'informazione scritta del Municipio sulla scuola, ritiene che manchi un'informazione importante; visto che si sa che con l'anno scolastico 2024-25 ci saranno 2 sezioni di scuola elementare ad Ambri, immagina che anche i genitori vorrebbero sapere se il Municipio coinvolgerà i colleghi di Prato Leventina per unire le forze. In questo modo, si potrebbe arrivare ad una terza sezione se non addirittura alla quarta.

La Municipale **Daniela Marveggio** garantisce che se ne parlerà con i colleghi di Prato Leventina nell'ottica di unire le forze.

Il Cons. **Luca Pedrini**, restando sul tema della scuola, spiega che in autunno dell'anno corrente giravano dei furgoni sospetti nei posteggi delle scuole di Ambri. Pedrini si lamenta che, come genitore, non abbia mai ricevuto informazioni da parte dei docenti e nemmeno del Municipio, ciò che trova scandaloso.

La Municipale **Daniela Marveggio** risponde di non esserne stata a conoscenza. Verificherà la questione con i docenti chiedendo anche come sia stata gestita la situazione.

Il Cons. **Luca Pedrini** ricorda l'obbligo per le società partecipate di informare il Comune sull'andamento e sul raggiungimento degli obiettivi; nel caso concreto chiede di Valbianca SA il cui esercizio chiude nel mese di maggio.

Il **Sindaco** spiega che Valbianca SA ha chiuso l'ultimo esercizio 2022/2023 con i conti a pareggio. Per quanto riguarda la stagione 2023-2024 si vedrà, tutto dipende come sempre anche da quanta neve arriverà.

La Municipale **Patrizia Gobbi Coradazzi** aggiunge che la situazione di pareggio è stata possibile anche per le entrate USTRA e c'è stata una ristrutturazione nel settore Gastro dell'azienda al fine di ottimizzare le risorse di personale, anche se il settore è tutt'altro che facile da gestire.

Il Cons. **Luca Pedrini** ricorda al Municipio di dare informazione al Consiglio comunale sull'andamento della stagione corrente dell'azienda.

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede informazioni sulla questione del magazzino pompieri e in particolare se il Municipio ha già trovato una soluzione per la realizzazione del nuovo edificio.

Il Municipale **Giovanni Luppi** spiega che è da diverso tempo che assieme alla collega Gobbi Coradazzi sta cercando una soluzione sulla base delle indicazioni fornite dal comando del Corpo pompieri. L'investimento per edificare un nuovo deposito è ingente e per questa ragione si sono volute analizzare più varianti, tra le quali quella di edificare assieme a Heli Rezia presso l'hangar 3, soluzione questa che è però ritardata da un ricorso per la nuova elibase. Ora il Municipio ha dei dati concreti con preventivi di massima che permetteranno il Municipio di prendere delle decisioni da sottoporvi per la richiesta del credito. Nel frattempo il Municipio ha scritto al Comune polo per capire se c'è margine per aumentare l'affitto del magazzino in modo che anche i costi legati dall'investimento vengano ripartiti tra tutti i Comuni convenzionati.

Il Cons. **Alberio Pini** suggerisce di far costruire lo stabile ad un privato pagando poi l'affitto. Pini chiede se si è chiesto ad Armasuisse se nella prevista nuova costruzione a Valleggia non si potesse includere anche il magazzino pompieri.

Il Municipale **Giovanni Luppi** conferma che la richiesta è stata fatta, spiegando che la risposta di Armasuisse è stata negativa.

Il Cons. **Luca Pedrini** ha notato che il portone dell'Hangar 7 è stato riparato e si chiede come mai Heli Rezia sia ancora presso l'Hangar 3, che era solo una soluzione provvisoria.

Il Cons. **Paolo Rossetti** ricorda che nel PSIA (Piano Settoriale delle Infrastrutture Aeroportuali) la nuova elibase è pianificata presso l'hangar 3. L'Hangar 7 fungerà di principio da soluzione temporanea per il periodo dell'edificazione del nuovo Hangar. La procedura della domanda è in corso e attualmente ferma a causa di un ricorso pendente presso il Tribunale Federale.

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede quali passi intraprenderà il Municipio sul tema degli investimenti in ottica aggregativa, in particolare se verranno proposti nuovi investimenti nel 2024 o se si valuterà il tutto assieme al Municipio di Prato Leventina.

Il Municipale **Emilio Bossi** ribadisce che è stato appena votato un abbassamento del moltiplicatore al 90% e quindi si avrà una capacità di autofinanziamento più limitata che, senza sopravvenienze anche nel 2024, porterà inevitabilmente ad un indebitamento per far fronte agli investimenti già votati. Per questa ragione il Municipio e quindi il Consiglio comunale dovranno valutare se stanziare nuovi crediti prima del 2025.

Il Sindaco **Aris Tenconi** aggiunge che sono già in programma i primi incontri con i colleghi di Prato Leventina per attuare i primi passi della fusione e anche su questo tema si faranno delle valutazioni.

Il Cons. **Luca Pedrini** si rammarica nuovamente che il Municipio non abbia informato gli abitanti di Cresta toccati dalle misure straordinarie per l'erogazione dell'acqua potabile, misure come l'utilizzo di acqua del riale e la clorazione della stessa.

La Municipale **Patrizia Gobbi Coradazzi** verificherà.

Il Cons. **Luca Pedrini** dalla lettura del messaggio prende atto che si rifarà una strada a Cresta e ritiene vergognoso che si vogliamo prelevare i contributi di miglioria mentre in altri casi – vedi strada ex-valascia, nuovo stadio, ecc.. - non è stato fatto e si pone la domanda se c'è parità di trattamento.

La Cons. **Natascha Bettosini Zenucchi** chiede aggiornamenti per quanto riguarda il progetto dell'accademia sportiva.

Il **Sindaco** spiega che prossimamente è previsto un incontro con FFS SA per fare il punto alla situazione in vista dell'avvio dello studio di fattibilità.

11. Approvazione del verbale delle risoluzioni.

Il Segretario comunale **Nicola Petrini** legge il verbale delle risoluzioni che viene messo in votazione e approvato all'unanimità.

Per il Consiglio Comunale:

Il Presidente:
(Enrico Giannini)

Il Segretario:
(Nicola Petrini)

 Gli scrutatori:
(René Gobbi)


(Luca Pedrini)

Quinto, 18 dicembre 2023