

Consiglio comunale di Quinto

Verbale di consiglio comunale della prima seduta ordinaria dell'8 aprile 2024

Ordine del giorno

1. Appello nominale;
2. Approvazione del verbale della seduta ordinaria del 18 dicembre 2023;
3. Nomina dell'Ufficio presidenziale;
4. Esame ed approvazione del Consuntivo 2023 dell'Amministrazione comunale (MM 1183) e della Clinica dentaria comunale (MM 1184); {commissione della gestione}
5. Approvazione dell'attività e dei conti relativi al 2023 del Parco Multifunzionale Ambri-Piotta (MM 1185); {commissione della gestione}
6. Autorizzazione alla vendita di una porzione di terreno di 1180 mq del fondo no. 4884 in zona PM1 ad Ambri (Zona stadio) a Valascia Immobiliare SA per la realizzazione di un nuovo hotel (MM 1186); {commissione della gestione}
7. Stanziamento di un credito di CHF 115'000.- per la progettazione dei prossimi interventi di manutenzione presso la parte comunale del centro scolastico (MM 1187); {commissione della gestione e commissione delle opere pubbliche}
8. Stanziamento di un credito di CHF 70'000.- per i lavori di manutenzione dell'accesso della strada a Cresta sopra (MM 1188); {commissione della gestione e commissione delle opere pubbliche}
9. Stanziamento di un credito quadro di CHF 100'000.- per il rifacimento della vetrina e lavori di manutenzione interna allo stabile ex-Coop di Piotta (MM 1189); {commissione della gestione e commissione delle opere pubbliche}
- ~~10. Concessione di un contributo a fondo perso di CHF 25'000.- alla Fondazione Pro Infantia quale partecipazione comunale al finanziamento del servizio di asilo nido (MM 1190); {commissione della gestione}~~ **Messaggio ritirato dal Municipio**
11. Concessione della naturalizzazione e dell'attinenza comunale di Quinto alla signora Anja Hendel, Deggio (MM 1191); {commissione delle petizioni}
12. Mozioni e interpellanze;
13. Approvazione del verbale delle risoluzioni.

1. Appello nominale

Il segretario comunale procede all'appello nominale:

Ivan Aebischer	Giorgio Bernasconi
Natascha Bettosini Zenucchi	Alberto Bigger, assente giustificato
Martina Bossi, assente giustificata	Fabio Celio
Giulia Cieslakiewicz, assente giustificata	Michele Delfoc
Eliano Forni, assente giustificato	Enrico Giannini
Erica Gobbi	Jana Gobbi
René Gobbi	Alessio Guscetti
Curzio Guscetti	Marino Jelmini
Reto Jurietti	Stefano Mottini
Luca Pedrini	Alberio Pini
Paolo Rossetti	

Sono presenti 17 Consiglieri comunali, 4 assenti giustificati.

Sono presenti tutti i municipali.

2. Approvazione del verbale precedente

Il verbale della seduta del 18 dicembre 2023 è approvato all'unanimità dei presenti.

3. Formazione dell'Ufficio Presidenziale

Il gruppo PLR propone **Jana Gobbi** quale presidente per l'anno 2024. La proposta viene approvata con la sola sua astensione.

Il gruppo Il Centro - Indipendenti propone **Alessio Guscetti** quale 1° vice-presidente. La proposta viene approvata con la sola sua astensione.

Il gruppo Quinto '21 propone **Alberto Bigger** quale 2° vice-presidente. La proposta viene approvata con la sola sua astensione.

I signori **René Gobbi** e **Luca Pedrini** vengono tacitamente confermati nella funzione di scrutatori.

Il Presidente uscente ringrazia e si congeda salutando tutti. La conduzione della seduta passa in mano alla Cons. Jana Gobbi, la quale prende la parola per il seguente discorso di insediamento:

Onorevoli Municipalì, care colleghe e cari colleghi di Consiglio Comunale, per me è un onore poter ricoprire il ruolo di presidente del CC, specialmente in questo anno così importante in vista dell'aggregazione con il Comune di Prato. Penso che l'aggregazione ventura sia, ora più che mai, un'occasione per lavorare assieme in modo propositivo e preparare al meglio la nascita di un nuovo comune unito, non solo a livello amministrativo, ma anche e soprattutto a livello umano. Abbiamo discusso su vantaggi ed eventuali svantaggi economici di un'unione tra due comuni chiamati entrambi ad affrontare sfide economiche e demografiche notevoli. Ricordiamoci non solo che l'unione fa la forza, ma anche che il nostro territorio ha un potenziale innegabile. Come scrisse Alina Borioli, è nchia sul sass u pò nì sù i fió. Buon lavoro a tutte e tutti.

4. Esame ed approvazione del Consuntivo 2023 dell'Amministrazione comunale (MM 1184)

Il Cons. **Giorgio Bernasconi**, legge il rapporto della commissione della gestione che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato e aggiunge che, come già detto durante la riunione commissionale, ritiene i costi della voce "Spese della telefonia" eccessivi e si augura che nel preventivo 2025 venga fatta una proposta per diminuirli.

Il Municipale **Emilio Bossi** riassume brevemente quanto presentato nel messaggio comunale del consuntivo 2023 dell'Amministrazione comunale. In particolare evidenzia come tutti gli oneri di investimento sono stati finanziati dalla liquidità prodotta durante l'anno (autofinanziamento) e quindi senza aumentare il debito verso terzi.

Il Cons. **Luca Pedrini** non capisce che obiettivi ha il Municipio. Fino a qualche anno fa era l'unico a contestare alcune decisioni municipali ora gli sembra di non essere più l'unico. Il rapporto di maggioranza presentato dalla commissione della gestione al messaggio municipale 1189 comprova la sua tesi. Sostiene che ci sia uno scollamento tra esecutivo e legislativo. Pedrini propone un dialogo tra Municipio e Consiglio comunale per evitare che vengano bocciati i messaggi o che vengano ritirati. Ricorda che nell'ultima seduta si era parlato di moltiplicatore e – come da verbale – qualcuno sosteneva che lui lo proponeva per "ripicca"; il capo dicastero economia e finanze Emilio Bossi aveva detto che non si sarebbe più potuto fare investimenti oltre a quelli previsti nel piano finanziario e nella seduta di oggi si votano crediti per CHF 200'000.- non preventivati. L'utile d'esercizio è stato di CHF 200'000.-, si sono state fatte delle svalutazioni per oltre CHF 100'000.- di azioni di aziende di appartenenza del Comune, si è svalutato lo stabile ex-Pedrini per CHF 143'000.-, che sono manovre contabili lecite per abbassare l'utile. Pedrini ritiene che ci sono investimenti ancora da fare per canalizzazioni e strade da risanare; non è perché viene ridato una parte di contributo di livellamento che va tutto bene nel Comune. Il Municipio afferma che si rinuncia a fare degli investimenti perché non ci sono soldi, ma è contraddittorio.

Il Municipale **Emilio Bossi** osserva che gli effetti della decisione di abbassare il moltiplicatore li vedremo in fase di chiusura dei conti 2024. Bossi dice sorpreso del fatto che il Consigliere Pedrini si irrita così tanto se il Municipio presenta un risultato d'esercizio così buono, non osa pensare se fosse stato negativo, gli sembra una reazione esagerata.

Il Cons. **Luca Pedrini** insiste nel dire che c'è un distacco tra Esecutivo e Legislativo. Quando ha proposto l'abbassamento del moltiplicatore gli è stato detto che c'era il rischio di non poter fare gli investimenti in programma. Adesso nota che gli investimenti presentati al Consiglio comunale in questa seduta non solo non erano previsti nel piano finanziario, ma nemmeno annunciati nel preventivo.

Il Cons. **Curzio Guscetti** come presidente della commissione della gestione ritiene di essere soddisfatto di quanto proposto dal Municipio che esamina con cognizione le necessità di investimento, facendo "il passo secondo la gamba". Il Municipio ha deciso per nuovi investimenti anche perché ha fatto un buon utile.

Non essendoci ulteriori interventi **la Presidente Jana Gobbi** passa in rassegna i vari dicasteri.

Amministrazione

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione con seguente esito:

favorevoli	17	contrari	0	astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

Sicurezza pubblica

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione con seguente esito:

favorevoli	17	contrari	0	astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

Educazione

Il Cons. **Luca Pedrini** riferendosi ai costi della mensa scolastica, alla voce stipendi personale denota che negli ultimi tre anni è lievitato di molto, non capisce perché visto che gli allievi continuano a diminuire. Lo stesso discorso vale per la voce "costo derrate alimentari" è in continuo aumento. Secondo il Consigliere si tratta di un ottimo servizio ma troppo oneroso, doveroso quindi che anche i Comuni limitrofi di cui gli allievi ne usufruiscono contribuiscano a questi costi.

La Municipale **Daniela Marveggio** spiega che l'aumento dei costi delle derrate alimentari è dovuto al caro vita e precisa che la spesa viene fatta nel Comune; si potrebbero diminuire se si acquista in negozi più convenienti al di fuori del Comune, ma non fa parte della politica del Municipio. Il Cantone contribuisce con un "forfait" in base al numero di allievi che frequentano la mensa.

Il Cons. **Alberio Pini** conferma che gli allievi sono diminuiti in generale ma sono aumentati quelli che frequentano la mensa, perché la griglia oraria della scuola lo impone.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la categoria viene messa in votazione con seguente esito:

favorevoli	16	contrari	0	astenuti	1
------------	----	----------	---	----------	---

Attività culturali e sportive

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione con seguente esito:

favorevoli	16	contrari	0	astenuti	1
------------	----	----------	---	----------	---

Salute pubblica

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione con seguente esito:

favorevoli	17	contrari	0	astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

Previdenza sociale

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione con seguente esito:

favorevoli	17	contrari	0	astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

Traffico

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione con seguente esito:

favorevoli	17	contrari	0	astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

Protezione dell'ambiente

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione con seguente esito:

favorevoli	17	contrari	0	astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

Economia pubblica

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede cosa è stato fatto per la promozione territoriale.

Il Municipale **Emilio Bossi** fornisce l'elenco dei versamenti del Comune ai vari eventi e società. Bossi precisa inoltre che, con l'accordo dei revisori, nel 2023 si è registrato nella voce in questione anche un importo da destinare a Pro-Infanzia per l'asilo nido. La Fondazione ci ha infatti comunicato delle difficoltà finanziarie. Il Municipio desidera aiutare la Fondazione per mantenere un servizio richiesto dalle giovani famiglie; Bossi osserva che la diminuzione dell'utile abbassa la ripresa da parte del Cantone sul contributo di livellamento.

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede se il Municipio di Quinto ha intenzione di fare delle nuove promozioni per le famiglie del Comune.

Il Municipale **Emilio Bossi** informa che proprio nel mese corrente il Municipio svolgerà un workshop per trattare della questione e incrementare l'offerta per le famiglie, proprio come indicato da Pedrini alla presentazione degli emendamenti sul preventivo 2024 votati in dicembre.

Il Cons. **Luca Pedrini** desidera sapere come sono stati spesi CHF 96'000.- alla voce "Spese manutenzione aeroporto" perché lui non ha visto nulla a livello di manutenzione.

Il Municipale **Emilio Bossi** spiega che il lavoro di manutenzione è stato deliberato nel 2023 ma i lavori verranno eseguiti nel 2024 e inizieranno nel mese corrente.

Il Cons. **Luca Pedrini** si domanda come mai per tutti i dicasteri vengono contabilizzate le ore che fanno gli operai del servizio esterno mentre per il PMAP si riversa un forfait al comune per le ore degli operai comunali.

Il **Municipio** prende nota e darà una risposta durante la prossima seduta.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la categoria viene messa in votazione con seguente esito:

favorevoli	16	contrari	0	astenuti	1
------------	----	----------	---	----------	---

Finanze e imposte

Non ci sono interventi per cui la categoria viene messa in votazione con seguente esito:

favorevoli	17	contrari	0	astenuti	0
------------	----	----------	---	----------	---

La Presidente mette in votazione il decreto il quale viene approvato con 16 voti favorevoli, nessun contrario e un'astensione.

Esame ed approvazione del consuntivo 2023 della Clinica dentaria comunale

Il Cons. **Curzio Guscetti** legge il rapporto della commissione della gestione che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Il Cons. **Luca Pedrini** ritiene che la situazione in clinica è stabile e che sia stata una buona scelta intervenire sul personale perché essendoci una diminuzione di fatturato e dunque meno lavoro è giusto avere meno personale o averlo con una percentuale ridotta.

Il Municipale **Giovanni Luppi** spiega che la clientela non è diminuita, ma va dal medico a fare piccoli lavori mentre, spesso, i lavori più onerosi vengono fatti all'estero per spendere meno. Nel preventivo, continua Luppi, era stata sottovalutata la spesa di allacciamento alla Quinto Energia SA, cosa che ha contribuito a determinare il risultato negativo. Luppi conclude evidenziando che in ottica aggregativa, i domiciliati di Prato Leventina riceveranno già dal 2024 l'agevolazione tariffale.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la Presidente mette in votazione il decreto il quale viene approvato all'unanimità.

5. Esame ed approvazione del rapporto di attività e dei conti Consuntivi 2023 del Parco Multifunzionale Ambri-Piotta ((MM 1185)

Il Cons. **Marino Jelmini** legge il rapporto della commissione della gestione che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Il Cons. **Alessio Guscetti**, durante la riunione commissionale, ha chiesto se gli accantonamenti per rifacimento dell'aeroporto potrebbero essere riversati al Comune quando investe per la

manutenzione e gli è stato riposto affermativamente.

Il Municipale **Emilio Bossi** precisa che il PMAP è responsabile per la gestione non solo dell'aerodromo, ma anche del comparto PM e pertanto ritiene interessante che questi accantonamenti possano servire anche per investimenti su questi sedimi.

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede al collega Paolo Rossetti, Presidente del PMAP, a che punto si trova la procedura del cambio di destinazione dell'aerodromo, sapendo che è subentrato un ricorso.

Il Cons. **Paolo Rossetti** conferma che sulla pratica pende un ricorso. Municipio e PMAP sono in attesa della sentenza. In tutti i casi cambia poco per l'aeroporto perché i militari hanno lasciato il PMAP nel 1994 e da quell'anno è a tutti gli effetti considerato anche dalle autorità un aerodromo civile. L'unico problema è che non può essere costruita la nuova elibase.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la Presidente mette in votazione il decreto il quale viene approvato all'unanimità.

6. Autorizzazione alla vendita di una porzione di terreno di 1180 mq del fondo no. 4884 in zona PM1 ad Ambri (MM 1186)

Il Cons. **Marino Jelmini** legge il rapporto della commissione della gestione che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Il Cons. **Alessio Guscelli** aveva proposto, in commissione della gestione, di vincolare la vendita alla sistemazione del terreno che circonda la Gottardo Arena. Il Municipio aveva risposto di aver sollecitato la sistemazione del sedime che è stata confermata entro la fine del mese di giugno.

Il Cons. **Luca Pedrini** è pienamente concorde con il prezzo di vendita di CHF 170.-/mq, però non ritiene corretto che i costi della pianificazione siano a carico del Comune. Si chiede come mai la pianificazione relativa al progetto dell'Accademia sportiva sono posti a carico del gruppo promotore, mentre in questo caso no. Pedrini ritiene che ci sia una disparità di trattamento. Ricordando che nelle Norme di attuazione del Piano Regolatore si definisce che la zona PM deve avere una certa area verde e che quindi vendendo questa porzione a Valascia Immobiliare SA per costruire un hotel, il Comune dovrà sacrificare altro spazio per adibirlo a zona verde, rinunciando così ad altri possibili suoi progetti. Anticipa infine che voterà contro questo messaggio municipale.

Il Municipale **Emilio Bossi** precisa che i costi di pianificazione dovrebbero aggirarsi attorno ai CHF 20'000.- e il Sindaco **Aris Tenconi** rileva come questo costo andrebbe ad incidere sul prezzo al mq nella misura di CHF 16-17.-/mq. di conseguenza il prezzo effettivo del terreno sarebbe attorno ai CHF 155 al metro quadro, superiore a quello d'acquisto.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** riferisce che durante la riunione della commissione della gestione è stato chiesto al Municipio a che cifra si aggirava il costo di pianificazione e gli è stato riposto che si aggirava a CHF 20'000.-. Chiede al collega Pedrini se, nel caso in cui questi costi venissero assunti da Valascia Immobiliare SA, sarebbe d'accordo con la vendita del terreno comunale.

In Cons. **Luca Pedrini** risponde che sarebbe favorevole e che proporrà un emendamento che suggerisce che dalla vendita vengano esclusi i costi di pianificazione.

Il Municipale **Emilio Bossi** interviene precisando che un ente pubblico non deve pagare la tassa sull'utile immobiliare, mentre un privato sì. Ritiene che il prezzo di vendita del terreno sia corretto e che le spese di pianificazione siano sopportabili per il Comune.

Per il Cons. **Curzio Guscelli** la modifica proposta da Pedrini non fa guadagnare molto al Comune inoltre è un segno di forte mancanza di fiducia del Comune nei confronti di Valascia Immobiliare SA e ritiene inopportuno l'emendamento proposto da Pedrini.

Il Presidente del PMAP **Paolo Rossetti** ritiene che il prezzo di vendita di un terreno deve essere oggettivo. Valuta che la vendita di questo terreno a CHF 170.- al metro quadro sia elevato anche perché la popolazione diminuisce, non c'è molta richiesta per l'acquisto di terreni nel Comune.

Il Cons. **Alessio Guscelli** vuole sapere quanto tempo ha impiegato Valascia Immobiliare SA per iniziare a mettere a posto i terreni con i cantieri della Gottardo Arena.

Il Presidente del PMAP **Paolo Rossetti** spiega che non hanno iniziato subito a mettere a posto il cantiere della Gottardo Arena perché per fare i riempimenti all'ex-Valascia dovevano utilizzare il

materiale depositato presso il nuovo stadio e che la demolizione dell'ex-Valascia ha richiesto più tempo del previsto.

Il Cons. **Marino Jelmini** è concorde con l'emendamento del collega Pedrini per il principio della parità di trattamento.

Il Cons. **Paolo Rossetti** aggiunge che il Municipio nel vendere il terreno a CHF 170.- al metro quadro ha incluso di fatto le spese di pianificazione, perché di per sé il costo di quel terreno si aggira ai CHF 150.- al metro quadrato.

Il Cons. **Curzio Guscetti** concorda con quanto afferma Rossetti, nel CHF 170 al metro quadrato sono compresi anche i costi di pianificazione.

Il Municipale **Emilio Bossi** riferendosi al messaggio municipale legge il seguente passaggio che risponde alle molteplici domande poste da Pedrini: *“Per la determinazione del prezzo di vendita dello scorporo di terreno, il Municipio è partito da quello pagato per la vendita del fondo per la costruzione dello stadio, ossia CHF 120.00/mq, aumentandolo a CHF 170.00/mq per tenere conto del valore nel frattempo leggermente maggiorato e a copertura delle spese che il Comune dovrà affrontare; si tratta in particolare dei costi per la modifica di poco conto del Piano Regolatore (rettifica del confine tra la zona PM1 e PM2) e per la procedura di domanda di costruzione, necessaria per adeguare il “Piano di quartiere” di competenza comunale (ridefinizione degli spazi a disposizione per lo svago).”*

Luca Pedrini propone il seguente emendamento:

“Con la presente chiedo che le spese di pianificazione vadano a carico di Valascia Immobiliare SA. Propongo quindi il seguente emendamento - Il prezzo di vendita è di CHF 200'000.-, escluse le spese di pianificazione, che saranno a carico di Valascia Immobiliare SA”.

Votazione

Emendamento Luca Pedrini	6 voti favorevoli
Proposta Messaggio municipale MM 1186	9 voti favorevoli

La proposta del Municipio riceve un maggior numero di voti favorevoli per cui la Presidente mette in votazione il decreto così come presentato nel messaggio municipale, il quale ottiene il seguente risultato: 10 voti favorevoli, 5 contrari e 2 astensioni.

Il Segretario comunale Nicola Petrini osserva che il messaggio municipale non è approvato perché non è stata raggiunta la maggioranza qualificata che nel nostro caso è di 11 (art. 13/1 lett. h e 61/2 LOC).

7. Stanziamento di un credito di CHF 115'000.- per la progettazione dei prossimi interventi di manutenzione presso la parte comunale del centro scolastico

Il Cons. **Alessio Guscetti** legge il rapporto della commissione della gestione che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Il Cons. **Stefano Mottini** legge il rapporto della commissione delle opere pubbliche che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede al Municipio a che punto si trova la realizzazione di un istituto unico. Lui si ritiene favorevole al messaggio municipale a condizione che lo stabile che viene ristrutturato sia utilizzato, perché per ristrutturare uno stabile e poi tenerlo vuoto non ha senso. Pedrini osserva che in futuro lo stabile avrà bisogno di investimenti milionari. Ritiene quindi prioritario portare avanti il progetto dell'istituto unico.

La Municipale **Daniela Marveggio** informa che la convenzione è stata elaborata dal nostro Municipio e che è stata nel frattempo oggetto di discussione in commissione scolastica; in linea di massima tutti i Municipi dell'Alta Leventina la condividono. La commissione scolastica intercomunale si esprimerà dopo la metà di aprile, a causa delle elezioni comunali che riguardano i Comuni non in fase d'aggregazione. L'obiettivo è che la convenzione possa essere approvata ancora durante l'anno. Con il Comune di Prato Leventina si parlerà più approfonditamente del tema delle sedi scolastiche dopo il mese aprile 2025.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** informa che durante la riunione della commissione della gestione aveva ringraziato il Municipio per quanto riguarda il messaggio municipale in oggetto, perché viene ribadito per ben due volte il concetto che la scuola è la fonte di attrazione principale per le famiglie. Per quanto riguarda la progettazione del risanamento, come ben precisato nel rapporto, la commissione della gestione è favorevole.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la Presidente mette in votazione il decreto il quale viene approvato con 16 voti favorevoli e 1 astensione.

8. Stanziamento di un credito di CHF 70'000.- per i lavori di manutenzione dell'accesso della strada a Cresta sopra

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** legge il rapporto della commissione della gestione che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Il Cons. **Erica Gobbi** legge il rapporto della commissione delle opere pubbliche che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Il Sindaco **Aris Tenconi** spiega che questo è un lavoro di semplice manutenzione ordinaria, ossia si interviene solo sulla parte già asfaltata sistemando il problema dell'evacuazione delle acque meteoriche.

Il Cons. **Bernasconi** vuole sapere se il servizio invernale in quella zona viene svolto dal Comune o dal privato e chiede sulla questione, segnalata nel rapporto commissionale, dei contributi di miglioria. Il **Sindaco** afferma che il servizio sgombero neve viene svolto dai privati ai quali viene versato un indennizzo e che non si tratta di una miglioria ai sensi della Legge.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la Presidente mette in votazione il decreto il quale viene approvato con 15 voti favorevoli e 2 astensioni.

9. Stanziamento di un credito quadro di CHF 100'000.- per il rifacimento della vetrina e lavori di manutenzione interna allo stabile ex-Coop di Piotta (MM 1189)

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** legge il rapporto di maggioranza della commissione della gestione ed invita a non approvare il messaggio municipale.

Il Cons. **Curzio Guscetti** legge il rapporto di minoranza della commissione della gestione ed invita ad approvare il messaggio municipale.

La Cons. **Erica Gobbi** legge il rapporto della commissione delle opere pubbliche ed invita ad approvare il messaggio municipale.

Il Cons. **Paolo Rossetti** prende la parola spiegando che non parteciperà alla discussione e non voterà perché, in qualità di progettista, ha degli interessi legati al progetto.

Ha però delle osservazioni in merito al rapporto di maggioranza della commissione della gestione ritenendolo inadeguato. Rossetti osserva che la commissione della gestione deve esprimersi sugli aspetti finanziari (LOC art 181), quindi solo sulla sostenibilità finanziaria dell'investimento. Il rapporto di maggioranza non dà nessuna indicazione in tal senso, anzi suggerisce interventi che esulano dalle sue competenze e che sono, eventualmente, compito della commissione edilizia, inoltre le proposte sono decisamente agli antipodi e contraddittorie. Da un lato si propone lo stanziamento di un credito per la completa ristrutturazione dell'edificio e dall'altro l'abbattimento della proprietà a favore della creazione di posteggi. In primis la "ristrutturazione" e la "demolizione" si escludono a vicenda e non capisce come si possa proporre una cosa e poi esattamente l'opposto; secondariamente eventuali opere di manutenzione non pregiudicano future opere di risanamento o ristrutturazione. Precisa a tale proposito che nel messaggio municipale si parlava di ristrutturazione, per un importo di circa CHF 700'000.-, e questo perché comportava delle modifiche della struttura o dell'organizzazione degli spazi. Se invece non ci sono modifiche della struttura si tratta di interventi di manutenzione, cioè di opere necessarie per mantenere la funzionalità, l'efficienza e il decoro, oltre

che garantire la sicurezza di persone e cose. Nel caso menzionato nel MM 1189 si tratta principalmente di "opere di manutenzione". Egli ricorda l'obbligo, definito nel Regolamento di applicazione della legge edilizia, che cita (art. 38), di mantenere gli edifici in modo decoroso e tale da non mettere in pericolo le persone e le cose.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** precisa che non era loro intenzione di offendere la commissione delle opere pubbliche, e precisa che tutti erano felici della proposta, sorvolando il fatto che nel messaggio non si faceva alcun riferimento a contratti finanziari né con la Fondazione Madonna di Re e né con Sbodaurecc, e già questo poteva mettere in discussione una parte di questa proposta. In ottica aggregativa si mirava ad una ristrutturazione completa della struttura, tipo il salone Tremorgio. È vero – continua Bernasconi – che la commissione ha proposto anche lo smantellamento dell'edificio per la creazione di nuovi posteggi perché è una problematica più volte messa in evidenza da alcuni cittadini. Non c'è nessuna forma di polemica nei confronti della commissione delle opere pubbliche.

Il Cons. **Luca Pedrini** interviene con la richiesta di trascrizione dell'intervento di Rossetti e chiede che gli sia fornito il verbale, perché ritiene che non ha senso astenersi dalla discussione per poi intervenire toccando aspetti importanti e contestando il rapporto di maggioranza della commissione della gestione; per uno che si astiene è un po' sopra le righe. Pedrini verificherà con la Sezione degli Enti Locali se si debba rivotare questo messaggio a causa di questo intervento, dopo che Rossetti aveva anche specificato che si sarebbe astenuto dalla discussione.

Pedrini continua ricordando che lui era dichiaratamente contro l'aggregazione; siccome la votazione è stata favorevole, propone di analizzare tutti gli stabili del nuovo comune aggregato e poi valutare se vale la pena o meno fare questo investimento per risanare questa struttura ormai vetusta. Non ritiene necessario decidere già quest'anno su questo investimento.

Il Sindaco **Aris Tenconi** spiega che si tratta di una manutenzione necessaria perché all'interno c'è il pavimento con l'amianto che si trova in cattive condizioni e bisogna sostituire la vetrina oltre ad altri piccoli lavori per rendere comodamente agibile lo stabile. L'idea è quella di fare il possibile per mantenere la sede della società Sbodaurecc, che quest'anno festeggia i 40 anni, nel nostro Comune e di mettere a disposizione gli spazi anche alla Fondazione Madonna di Re.

Tenconi ricorda che al momento in cui vi era un interessato che avrebbe desiderato aprire un negozio di bici, il Municipio si era operato di vedere se, nei Comuni di Quinto e Prato Leventina vi fosse una soluzione confacente per la sede di Sbodaurecc, ma senza successo. Ora abbiamo la possibilità di ospitare anche la Fondazione Madonna di Re per le loro attività e quindi il credito di CHF 100'000.- che vi si chiede è quello necessario per mettere in ordine questo edificio in modo decoroso senza precludere ulteriori investimenti dopo che il Comune di Quinto sarà aggregato.

Il Cons. **Alberio Pini** sottolinea che il locale è la sede di una società e che in futuro lo stesso locale verrà condiviso con la Fondazione Madonna di Re e trova quindi giusto che lo si risani. Pini si chiede come mai la maggioranza della commissione della gestione abbia fatto due proposte contraddittorie. Il particolare la proposta dei posteggi, a suo parere, è un'idiozia. L'intervento proposto dal Municipio è per il momento corretto per garantire la funzionalità dell'edificio per lo scopo attuale.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** replica che nel messaggio municipale non c'è il contratto finanziario con Sbodaurecc e nemmeno quello con la Fondazione Madonna di Re, la commissione si fida del Municipio sotto questo punto di vista. La maggioranza della commissione ha semplicemente suggerito, in ottica aggregativa, la completa ristrutturazione dello stabile, come il "Salone Tremorgio". Qualora ci fossero realmente stati problemi finanziari e problemi strutturali, avendo sentito che ci sono problematiche di posteggi, hanno semplicemente dato un'altra possibilità e termina il suo intervento ribadendo di non essere assolutamente contrari con quanto dice il Municipio, anzi hanno voluto dare ancora una maggior possibilità al Municipio, di portare in avanti il discorso per una completa ristrutturazione.

Il Cons. **René Gobbi** chiede a Bernasconi cosa intende con la frase scritta nel rapporto di maggioranza "non dà preavviso positivo" se non è un rapporto contro il Municipio.

Il Cons. **Alessio Guscetti** ritiene che il rapporto di maggioranza della commissione della gestione è un emendamento.

Il Segretario comunale Petrini, interpellato, spiega che non si tratta di un emendamento, visto che il rapporto di maggioranza della gestione chiede di respingere la proposta municipale.

Per il Municipale **Emilio Bossi** la situazione attuale dello stabile ex-Coop di Piotta è improponibile. È importante far sì che Sbodaurecc continui ad avere la propria sede nel Comune. Quello proposto dal Municipio è un intervento che rende lo stabile decoroso e che permette ad una società di musica

locale di continuare la propria attività nel Comune. Per Bossi la proposta di demolire questo stabile e dire alla Sbodaurecc di “andare altrove” non sarebbe una scelta politicamente apprezzata. Con questo intervento, continua Bossi, non si “buttano via soldi”, in quanto non preclude un successivo investimento per il risanamento globale. Tutto quello che è stato detto riguardante l’aggregazione è da lui condiviso e certamente si valuteranno tutti gli stabili, ma proprio in quest’ottica non capisce il senso di creare un secondo salone Tremorgio, avendone già uno a Prato Leventina.

La Consigliera **Erica Gobbi** è rimasta spiazzata quando ha letto il rapporto di maggioranza della commissione della gestione perché ritiene che il testo tocca dei punti che sono di competenza della commissione delle opere pubbliche. La Consigliera si fa portavoce della commissione la quale concorda con quanto affermato dal Municipio, ossia che questa manutenzione allo stabile è necessaria per mantenere decorosa una struttura che ha una valenza architettonica all’interno del nucleo di Piotta. La commissione ritiene che non si tratti di interventi invasivi che non diano la possibilità poi di procedere con un intervento completo; si tratta quindi di un primo “step”.

Il Cons. **Luca Pedrini** vuol sapere se La Legge imponga unicamente ai privati di sottostare agli obblighi di interventi “Minergie” o anche l’ente pubblico deve sottostare a questa regola.

Il **Sindaco** spiega che il privato non sottostà all’obbligo “minergie” e nemmeno il Comune visto che si tratta di una ristrutturazione parziale; quindi solo la parte toccata rispetterà le condizioni imposte nella Legge.

Il Cons. **Alessio Guscetti** alla luce delle discussioni fin qui fatte osserva che se un domani arrivasse un venditore di biciclette ed è interessato allo stabile ex-Coop, vi sarebbe la necessità di completare l’investimento per cui bisognerà tornare in Consiglio comunale per ottenere il credito; procedura che richiede tempo con il rischio, come è successo nella zona industriale, che l’affare sfumi.

Il Cons. **Luca Pedrini** ritiene che la commissione della gestione debba valutare non solo se l’investimento è finanziariamente sostenibile ma anche se l’investimento stia in piedi, se sia prioritario o se sia supportato da una visione d’insieme. Pedrini è contrario a questo stanziamento di credito per il fatto che, in questa fase aggregativa e indipendentemente dall’importo, vada prima fatta una valutazione degli stabili dei due Comuni.

In Cons. **Giorgio Bernasconi** condivide che nell’ambito aggregativo si poteva aspettare ancora un anno e riproporre se del caso, con un approccio differente, il messaggio. Provvisoriamente, se fosse necessario, si sarebbe potuto ospitare la guggen in un’aula nell’Istituto scolastico di Ambri, visto che ve ne sono di libere.

Il Cons. **Curzio Guscetti** dopo aver ascoltato i vari interventi si esprime dicendo che si tratta di “fantapolitica”. Lo dice ad esempio perché percepisce cattiva fede quando si chiede il verbale per l’intervento di un commissario che si è escluso dalla discussione ma ha voluto fare delle precisazioni su un rapporto commissionale. La commissione della gestione, prosegue Guscetti, ha un compito specifico; l’analisi sulle opportunità è una discussione più politica che spetta al Consiglio comunale. Il compito della commissione della gestione è invece quello di valutazione sulla sostenibilità finanziaria nel caso concreto della richiesta del credito quadro di CHF 100’000.-. Nel rapporto di maggioranza non c’è nessuna valutazione sulla sostenibilità finanziaria, anzi dalla proposta sembrerebbe si valuti come sostenibile l’investimento per la ristrutturazione completa di CHF 700’000.-; dalla discussione si dice però anche di attendere una valutazione degli edifici dei due Comuni. L’edificio in questione ha un utilizzo specifico per delle associazioni del nostro Comune e vi è un’urgenza nell’ottica sia del decoro ma anche della sicurezza, come sottolineato dalla commissione delle opere pubbliche. Il Municipio propone una visione chiara e pragmatica, un investimento commisurato per garantire decoro e funzionalità ad uno stabile di sua proprietà e Guscetti la sposa pienamente. Tutta la discussione di questa sera gli sembra un po’ “neve al sole”. Il rapporto di maggioranza della gestione con le contraddizioni contenute, sottovalutando le esigenze attuali dell’edificio anche nell’ottica aggregativa, è irrazionale. Per questo motivo Guscetti giustifica il proprio rapporto di minoranza con il quale motiva il sostegno alla proposta municipale, con la sostenibilità finanziaria data dal risultato d’esercizio positivo, dal capitale proprio sufficiente; con un credito razionale si risolve un problema del Comune.

Il Municipale **Luppi** precisa che c’è un contratto in essere con Sbodaurecc. Recentemente il Municipio ha incontrato sia il comitato di Sbodaurecc che i membri di direzione della Fondazione Madonna di Re, per valutare la condivisione degli spazi. Sottolinea pure che il Municipio vuole semplicemente proporre una manutenzione per uno stabile che necessita di manutenzione. Un domani, se le finanze lo permetteranno, si potranno fare delle altre valutazioni ed altri investimenti.

In Cons. **Luca Pedrini** rimanda al mittente le “accuse di malafede” e spiega che ha chiesto l’estratto del verbale per l’intervento di Rossetti perché ci sono i termini di ricorso nel caso ci siano risoluzioni non conformi, non certo per fare un referendum perché i liberali hanno approvato la richiesta; l’estratto lo chiede per poter verificare con la Sezione degli enti locali se l’intervento di Rossetti – che ha detto esplicitamente che si sarebbe astenuto dalla discussione - è pertinente o meno; vuole fare una verifica formale e non politica. Non ha niente contro Rossetti o il partito liberale.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la Presidente mette in votazione il decreto il quale viene approvato con 11 favorevoli, 5 contrari (Rossetti si astiene dal votare).

10. Il Messaggio municipale 1190 è stato ritirato dal Municipio.

11. Concessione della naturalizzazione e dell’attinenza comunale di Quinto alla signora Anja Hendel, Deggio (MM 1191)

Il Cons. **Ivan Aebischer** legge il rapporto della commissione delle petizioni che raccomanda l’accettazione del decreto così come è presentato.

Il Cons. **Alberio Pini** chiede se il voto relativo alla naturalizzazione è segreto.

Il **Sindaco** risponde che, come da Regolamento comunale, il voto è segreto.

Il Cons. **Curzio Guscetti** invita l’esecutivo a valutare una modifica del Regolamento Comunale (RC) per fare in modo che il voto per le naturalizzazioni non sia in futuro segreto, ma per alzata di mano. La Municipale **Daniela Marveggio** aggiunge che al momento della revisione del Regolamento si terrà conto di questa proposta.

Non ci sono ulteriori interventi per cui la Presidente mette in votazione per scrutinio segreto il decreto il quale viene approvato con 16 favorevoli, 1 contrario e 0 astensioni.

12. Mozioni e interpellanze

Il Cons. **Marino Jelmini** legge la sua interpellanza scritta presentata il 4 marzo e intitolata “MM no. 1179 sorgenti Döni e Boscasc”.

Il Municipale **Giovanni Luppi** riferisce che il Municipio ha preso atto dell’interpellanza e che è stato richiesto un rapporto al tecnico comunale e al fontaniere. Prossimamente l’interpellante verrà convocato per approfondire la questione da lui sollevata.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** chiede informazioni inerenti alla scuola, in particolare chiede alla capo dicastero Marveggio se è confermato che a settembre la scuola elementare di Quinto avrà due sezioni come appunto paventato a dicembre e se si è parlato con il Municipio di Prato Leventina per avere quindi un’unica scuola elementare ad Ambrì. Inoltre, riferendosi al concorso per il nuovo direttore, chiede è stata presa una decisione.

La Municipale **Daniela Marveggio** risponde che il Municipio ha discusso con i colleghi di Prato Leventina, ma che per il momento non sono d’accordo con la proposta di una sede unica. Pertanto da settembre la situazione rimarrà di una penta-classe a Rodi e di 2 sezioni pluriclassi ad Ambrì (una “prima, seconda, terza” e una “quarta, quinta”) con una docente d’appoggio al 50% sussidiata dal Cantone, come suggerito dall’ispettore Ariano Belli. Il Municipio ha anche chiesto all’ispettore un parere qualitativo con la situazione che si viene a creare; la risposta – che in sostanza conferma la buona qualità dell’insegnamento nelle pluriclassi - viene letta dalla municipale Marveggio, la quale conclude dicendo che la suggestione di unire le forze con Prato fa sì guadagnare una classe a Quinto ma la fa perdere a Prato Leventina, dunque in tutti i casi si perde una classe.

Secondo **Bernasconi** unire le forze voleva dire anche migliore qualità di insegnamento, anche se poter avere un docente d’appoggio al 50% per la tri-classe è un grande vantaggio.

La **Municipale Marveggio** risponde alla seconda domanda di Bernasconi precisando che la commissione scolastica intercomunale ha svolto i colloqui e entro fine aprile verrà presa la decisione. Il Cons. **Alberio Pini** vuole sapere se la direttrice ha dato lei le dimissioni o è stata licenziata.

La **Municipale** risponde che la direttrice ha dato le dimissioni per il 30 giugno, ma che attualmente è in malattia. La nuova o il nuovo direttore inizierà a lavorare da metà giugno 2024.

Il Cons. **Alberio Pini** vuole sapere quali requisiti deve avere il direttore.

La **Municipale Marveggio** spiega che il direttore, tra i vari requisiti, deve avere soprattutto competenze pedagogiche, almeno cinque anni di insegnamento e facilità nei contatti interpersonali.

Il Cons. **Luca Pedrini** si chiede se il Municipio può opporsi alle decisioni dell'ispettore Belli, e rivendicare le tre sezioni.

La **capo-dicastero** spiega che sarà difficile, ma si informerà.

Il Cons. **Alessio Guscetti** desidera che la lettera dell'ispettore Belli venga caricata per i Consiglieri sulla piattaforma TEAM.

La Cons. **Jana Gobbi** (che è insegnante) conferma quanto scritto dall'ispettore Belli, ossia che le pluriclassi possono portare a buoni risultati nella formazione degli allievi.

La Cons. **Natascha Bettosini Zenucchi** vuole sapere dal Municipio che futuro si intravede con il cambiamento del tracciato della linea dell'alta tensione, in particolare riferendosi a quanto letto sui giornali. Lei chiede se non sia possibile interrare la linea dell'alta tensione da Stalvedro verso sud.

Il Sindaco **Aris Tenconi** risponde che il Comune di Quinto ha fatto richiesta a Swissgrid di interrare la linea dell'alta tensione. La domanda di costruzione di Swissgrid è bloccata a causa del ricorso inoltrato dal Comune e altri enti, da quanto riferito da Swissgrid sembrerebbe però che a livello tecnico il prolungamento dell'interramento non sia fattibile.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** riferendosi a Valbianca SA, chiede se si sa qualcosa sull'andamento della stagione 2023-2024 e se ci sono altre novità relative all'azienda.

Il **Sindaco** spiega che i conti vengono chiusi solo a maggio, ma che da quanto si legge la stagione non è andata bene.

A **Bernasconi** risulta che il direttore dell'azienda abbia dato le dimissioni e vuol sapere se è confermata questa notizia.

Il **Sindaco** risponde che di ufficiale non si sa ancora nulla, per il momento girano solo voci.

Il Cons. **Luca Pedrini** esige di poter ricevere il rapporto sull'andamento della stagione 2023-24 della Società per il prossimo Consiglio comunale.

Il Cons. **Alberio Pini** fa riferimento ai lavori di ammodernamento della centrale Ritom SA e chiede se il sentiero che porta a Quinto verrà ripristinato con il ponte previsto come da progetto.

Il **Sindaco** spiega che il ponte verrà costruito entro la fine cantiere.

Il Cons. **Luca Pedrini** è rimasto deluso per quanto riguarda l'informativa del Municipio inerente al Corpo pompieri Alta Leventina (poi CPAL). Si è passati da una prima idea (al momento dell'acquisto dello stabile) di inserire lì il nuovo magazzino CPAL con una spesa di CHF 150'000.-, per poi passare alla creazione di un provvisorio presso l'arsenale con un investimento di CHF 50'000.- e trova ora strano che con una spesa di CHF 15'000.- si riesca ora ad inserire nel magazzino comunale (spostando del proprio materiale). Pedrini trova ridicolo che si dica che lo stabile vada bene e poi si pretenda di costruire un nuovo stabile di ca. 1 Mio di franchi. Al CPAL va bene lo stabile ex-Pedrini ma poi si deve far loro uno stabile da 1 milione? Se al CPAL va bene questa situazione è c'è una lettera scritta che va bene, si può immaginare di fare qualcosa di un po' più parsimonioso, poco più che una sosta.

Il **Municipale Giovanni Luppi** ritiene che l'informazione del Municipio sia corretta e completa. Luppi aggiunge che il Municipio cerca la soluzione più razionale e meno costosa possibile. Il comandante del CPAL è stato convocato a più riprese ed ha fornito la lista delle esigenze. Il Municipio ha valutato più possibilità e, al momento, per la soluzione definitiva si ipotizzano due scenari, che saranno ulteriormente approfonditi; uno presso il magazzino comunale e l'altro presso l'hangar 3.

Quella presso il magazzino comunale, con lo spostamento di alcuni mezzi all'hangar 1, è quindi un'ubicazione temporanea e transitoria, che permetterà di valutare attentamente le opzioni per la soluzione definitiva. Il comandante Moreno Caverzasio è stato sempre coinvolto nelle varie scelte e decisioni del Municipio ed è concorde anche sulla scelta transitoria.

Il Cons. **Luca Pedrini** chiede se c'è una lettera scritta dal comandante che è concorde su questa soluzione provvisoria.

Giovanni Luppi conferma che c'è una lettera scritta e che ci sono anche i piani eseguiti dal Comandante stesso.

Il Cons. **Alberio Pini** suggerisce di valutare la disponibilità dei privati per la sede.

Il Municipale **Giovanni Luppi** ribadisce che si sono presi in considerazione diverse soluzioni anche nel Comune di Prato Leventina, ma molte di queste sono state eliminate per diversi fattori.

A complemento con quanto detto da Luppi il Municipale **Emilio Bossi** aggiunge che purtroppo gli altri Comuni non sono disposti ad aumentare i contributi comunali e quindi il nuovo affitto non potrà essere superiore ai CHF 30'000.-, non crede quindi che un privato possa fare un investimento di un milione pagando un affitto così basso.

Il Cons. **Luca Pedrini** riferendosi alla questione della presenza dell'impianto di ultrafiltrazione per l'erogazione di acqua per le frazioni di Cresta, Altanca, Scruengo in caso di necessità, si rammarica che il Comune non abbia mai dato comunicazione alla popolazione.

Il Sindaco **Aris Tenconi** osserva che la questione è risolta. In tutti i casi il Municipio ha preparato una comunicazione per il Consigliere Pedrini che verrà inviata a breve, che verrà caricata anche su TEAM.

Sempre **Luca Pedrini** alla situazione di maltempo di inizio mese che ha causato danni in alcune frazioni del Comune ha sentito diverse maldicenze sul Municipio. Pedrini dà quindi la possibilità al Municipio di ribattere contro queste critiche.

Il **Sindaco** precisa che l'evento è stato gestito dal Gruppo Tecnico (poi GT) della commissione valanghe e catastrofi del Comune di Quinto e Prato Leventina, di cui fa parte la municipale Gobbi Coradazzi ed il tecnico comunale, gruppo che si è riunito giornalmente durante tutta l'emergenza. Dalle informazioni ufficiali giunte al Municipio è stato chiaro che il GT ha gestito in modo ottimale l'evento e durante l'impiego ha valutato tutti i singoli casi prendendo le decisioni necessarie, come ad esempio relative alle chiusure strade. Lo scorso giovedì il Municipio è poi venuto a conoscenza che un privato non era soddisfatto del fatto che l'autorità non ha esperito un sopralluogo presso la sua stalla danneggiata da una frana. Una delegazione del Municipio si è in seguito recata presso la persona per sincerarsi della situazione e scusarsi per non averlo fatto prima. Tenconi è dispiaciuto di questo disguido che probabilmente ha creato queste voci.

Il Cons. **Giorgio Bernasconi** chiede se la strada "Catto-Bürnett-Varenzo" resterà chiusa a lungo termine.

Il **Sindaco Arsi Tenconi** risponde che rimarrà chiusa fino a nuovo avviso, difficile per il momento definire le tempistiche.

13. Approvazione del verbale delle risoluzioni

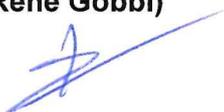
Il segretario comunale Nicola Petrini legge il verbale delle risoluzioni che viene messo in votazione e approvato all'unanimità.

Per il Consiglio comunale:

Il Presidente:
(Jana Gobbi)



(René Gobbi)



Il Segretario:
(Nicola Petrini)



Gli Scrutatori:

(Luca Pedrini)

