

Verbale della seduta ordinaria di Consiglio comunale del 15 dicembre 2025

Il presidente Fabrizio Pellegri ricorda Franco Celio, già municipale e consigliere comunale del Comune di Quinto, e chiede un minuto di silenzio

Ordine del giorno

1. Appello nominale
2. Approvazione del verbale della seduta del 29 settembre 2025
3. Presentazione del piano finanziario 2026-2028 (MM 8)
4. Approvazione del Preventivo 2026 dell'amministrazione comunale (MM 9)
5. Approvazione del Preventivo 2026 della Clinica dentaria comunale di Quinto (MM 10)
6. Approvazione dello Statuto inerente alla costituzione del Consorzio Centro di Soccorso Regionale Pompieri Alta Leventina tra i Comuni di Airolo, Bedretto, Dalpe e Quinto (MM 11)
7. Stanziamento di un credito di CHF 200'00.- per il rifacimento della vetrina e per i lavori di manutenzione interna allo stabile ex-coop di Piotta (MM 12)
8. Naturalizzazione e concessione dell'attinenza comunale al signor Karanfilov Ljupcho, classe 1983, residente a Piotta (MM 13)
9. Mozioni e interpellanze
10. Approvazione del verbale delle risoluzioni

1. Appello nominale

Bossi	Martina	
Celio	Enzo	
Celio	Fabio	
Figini	Luca	
Giannini	Enrico	
Gobbi	Danilo	
Gobbi	Erica	assente
Gobbi	René	assente
Guscetti	Alessio	
Gut	Riccardo	
Jurietti	Reto	
Leonardi	Edo	
Mottini	Stefano	
Pedrinis	Cleto	assente
Pellegrini	Fabrizio	
Pini	Alberio	
Pozzi	Piergiorgio	
Rossetti	Paolo	assente
Scanzio	Mattia	
Speciale	Matteo	
Sulmoni	Susanna	

Sono presenti 17 Consiglieri comunali e 4 assenti giustificati

Per il Municipio sono presenti il Sindaco Davide Gendotti, la vice-Sindaco Jana Gobbi ed i municipali Daniela Marveggio, Luca Frasa e Aris Tenconi.

Enzo Celio propone Alberio Pini quale scrutatore vista l'assenza del consigliere René Gobbi.

2. Approvazione del verbale della seduta del 29 settembre 2025

Il consigliere **Paolo Rossetti**, non essendo presente alla seduta, ha inoltrato per iscritto le modifiche da apportare al suo intervento al punto 4 per l'approvazione del regolamento del Comune, in quanto non riportato in modo corretto nel verbale. Il testo dell'intervento viene modificato come segue:

Il consigliere **Paolo Rossetti** afferma con rammarico che a lui lo stemma non piace. *Condivide l'idea di riprendere i vecchi stemmi ma il risultato finale è assolutamente banale, in quanto l'idea di riprendere elementi già presenti nei due stemmi precedenti è stata applicata solo parzialmente. Crede poter dire che il risultato è l'esatto contrario dei criteri espressi nel bando di concorso. Inoltre, tali elementi sono stati ridotti o dimezzati, perdendo così il loro significato originario.*

Per quanto riguarda il bando non ha ritenuto corretta la procedura che ha portato alla scelta dello stemma, poiché non sono state rispettate le condizioni previste dal bando, in particolare laddove si indicava che: - la giuria avrebbe selezionato i tre progetti ritenuti maggiormente meritevoli - tali progetti sarebbero stati esposti e sottoposti a un sondaggio pubblico - la scelta finale sarebbe stata presa dalla giuria, tenendo conto anche della valutazione popolare.

Il bando non prevedeva che la giuria formulasse una semplice raccomandazione, né che il suo rapporto non fosse vincolante per il Municipio. Al contrario, il Municipio ha agito in contrasto con quanto sopra. Ha inoltre ricordato che chi decide di partecipare a un concorso ne accetta anche le condizioni, e non ritiene corretto che queste vengano modificate al momento della scelta finale.

Infine, da un punto di vista formale, non gli è parso corretto riconsiderare proposte che non rispettavano le condizioni stabilite dal bando.

Non si capisce qui di chi sia la paternità dello stemma presentato.

Il Consiglio comunale non è tenuto a scegliere lo stemma ma a votare l'adozione di quanto proposto, cosa che non farà, ma rispetterà la decisione finale espressa tramite il voto.

Il verbale della seduta del 29 settembre 2025 viene messo in votazione, con le modifiche apportate, e approvato all'unanimità.

3. Presentazione del piano finanziario 2026-2028

Il consigliere **Riccardo Gut** legge il rapporto della commissione della gestione
Il presidente ringrazia per l'allestimento del documento.

Nessun intervento.

4. Approvazione del Preventivo 2026 dell'amministrazione comunale

Il consigliere **Enzo Celio** legge il rapporto della commissione della gestione

Il consigliere **Riccardo Gut** fa notare che il preventivo presenta una perdita di fr. 176'453.- e sostiene che l'ideale sarebbe poter presentare un preventivo a pareggio, tuttavia constatata come vi sia un certo margine di prudenza e auspica che si possa poi arrivare a migliorare il risultato con il ritorno di imposte, come è già avvenuto in passato.

Il consigliere **Danilo Gobbi** chiede se le imposte alla fonte sono parte del gettito delle persone fisiche e giuridiche o se vengono registrate a parte.

Viene confermato che le imposte alla fonte non fanno parte del gettito ma sono registrate a parte sul conto 4002.000 e non vengono quindi esplicitate nel riassunto dei dati di preventivo.

Si passa in esame ogni capitolo del preventivo, che viene messo in votazione singolarmente e approvati all'unanimità.

Il decreto relativo al preventivo 2026 dell'Amministrazione comunale viene messo in votazione e approvato all'unanimità.

5. Approvazione del Preventivo 2026 della Clinica dentaria comunale di Quinto

La consigliera **Martina Bossi** legge il rapporto della commissione della gestione che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Non ci sono interventi per cui il presidente **Fabrizio Pellegrini** mette in votazione il preventivo 2026 della Clinica dentaria comunale, che viene approvato all'unanimità.

6. Approvazione dello Statuto inerente alla costituzione del Consorzio Centro di Soccorso Regionale Pompieri Alta Leventina tra i Comuni di Airolo, Bedretto, Dalpe e Quinto

Il consigliere **Mattia Scanzio** legge il rapporto della commissione della gestione che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Il consigliere **Alessio Guscetti** legge il rapporto della commissione delle petizioni che propone un emendamento dell'articolo 19 con il seguente tenore:

"La delegazione consortile si compone di cinque municipali, di regola del capo dicastero polizia e sicurezza di ogni singolo comune e dal sindaco del comune sede. Un comune non può avere la maggioranza assoluta dei membri."

Alessio Guscetti precisa che ha sentito il Comune di Dalpe, il quale ha preavvisato favorevolmente l'emendamento. Si è voluto proporre un coordinamento così da fare in modo che tutti i comuni approvino contemporaneamente l'emendamento.

Il Municipio ha fatto propria la modifica.

L'articolo 19 viene messo in votazione con la modifica proposta e viene approvato all'unanimità.

Il consigliere **Alberio Pini** ringrazia per l'approvazione dell'emendamento.

Il decreto viene messo in votazione e approvato all'unanimità.

7. Stanziamento di un credito di CH 200'000.- per il rifacimento della vetrina e per i lavori di manutenzione interna allo stabile ex coop di Piotta

Il consigliere **Mattia Scanzio** legge il rapporto della commissione della gestione che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Il consigliere **Matteo Speciale** legge il rapporto della commissione delle opere pubbliche che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato. Auspica, se vi è margine di manovra sul preventivo, che venga sistemato il soffitto ribassato che presenta cedimenti.

Il consigliere **Riccardo Gut** ritiene che, anche se inizialmente si pensava di attuare unicamente opere di manutenzione, con lo stanziamento di un credito di fr. 200'000.- si possa intervenire sul soffitto valutando anche la sua isolamento migliorando molto l'aspetto energetico dello stabile. Condivide pertanto la proposta fatta dalla commissione.

Il presidente mette in votazione il decreto, che viene approvato con 1 contrario e 16 favorevoli

8. **Naturalizzazione e concessione dell'attinenza comunale al signor Karanfilov Ljupcho, classe 1983, residente a Piotta**

Il consigliere **Danilo Gobbi** legge il rapporto della commissione delle petizioni che raccomanda l'accettazione del decreto così come è presentato.

Con votazione a scrutinio segreto viene concessa la naturalizzazione e l'attinenza comunale al signor Karanfilov Ljupcho, con 15 voti favorevoli, 1 contrario e 1 astenuto

9. **Mozioni e interpellanze**

Il consigliere **Danilo Gobbi** si fa portavoce di Cleto Pedrinis (assente) e chiede quando è previsto il trasferimento dell'Ufficio tecnico a Rodi e da parte sua chiede se sono previsti passi da intraprendere in merito al trasferimento della scuola elementare di Rodi ad Ambri.

Il sindaco **Davide Gendotti** informa che non vi è un termine definitivo per il trasferimento dell'ufficio tecnico. Programma, modalità ed uso degli spazi verranno stabiliti il prossimo anno.

Sul tema della scuola una decisione non è ancora stata presa, il tema è ancora sul tavolo del Municipio. Possibilmente entro fine marzo 2026 verrà presa una decisione e i consiglieri verranno informati in merito.

Il consigliere **Alberio Pini** è a conoscenza che USTRA è alla ricerca di terreni per il deposito di materiale e chiede se il Municipio ne è informato e se il materiale verrebbe posato sul campo d'aviazione o lateralmente.

Il sindaco **Davide Gendotti** informa che il Municipio è stato interpellato. Sulla base di quanto suggerito da USTRA il Municipio ha fatto le sue riflessioni e ha dato indicazioni riguardo a quali terreni da parte sua risulterebbero più consoni rispetto a trasporti, a salvaguardia dei paesi, ai fastidi che potrebbero dare all'attività del campo di aviazione, al disturbo ambientale e anche paesaggistico. Il Municipio ha tuttavia preso coscienza che i lavori sono da fare e anche il Comune dovrà fare la sua parte facendo in modo che vi siano minori disagi possibili per la popolazione.

Su richiesta di Alberio Pini si conferma che verrà depositato materiale di scavo. I conci già depositati rimarranno per un anno/un anno e mezzo mentre il materiale potrebbe rimanere depositato fino al 2030/2032. Davide Gendotti, rispondendo alla richiesta d'informazione del consigliere **Enzo Celio**, conferma che il materiale verrà al termine dei lavori tutto asportato.

Il consigliere **Danilo Gobbi** chiede se in cima alla pista viene rimosso l'asfalto. Davide Gendotti conferma che disponiamo già di un contratto firmato, che prevede appunto la rimozione dell'asfalto e la rinaturazione del terreno; terreni che sono già confermati essere agricoli.

La consigliera **Martina Bossi** chiede se è stata valutata la possibilità di utilizzare una superficie maggiore di asfalto, allungando così il deposito sull'asfalto.

Davide Gendotti sostiene che potrebbe esserci una possibilità ma bisogna anche tenere presente che la riduzione della pista può compromettere le attività svolte sul campo di aviazione, inoltre bisogna comunque considerare che USTRA cerca di compensare in modo adeguato i fastidi che provoca.

Martina Bossi domanda se non si possano valutare anche altri luoghi di deposito quali bosco o altro, per evitare di utilizzare i terreni della piana di Ambri, che rimarranno occupati per più di 10 anni, creando degrado paesaggistico.

Viene confermato che utilizzare un bosco, causando un dissodamento, non è possibile. Si tratta qui di depositi non in movimento, e più precisamente materiale che verrà rinverdito e dato in gestione all'agricoltura.

Il consigliere **Alessio Guscetti** chiede informazione riguardo al transito dei camion che trasportano i concii sulle strade comunali nel comparto Swissframe, Tensol e aeroporto, e in particolare se è previsto un indennizzo nel caso le strade dovessero subire dei danni.

Il sindaco **Davide Gendotti** informa che vengono fatte delle prove futura memoria, che tutelano lo strato delle strade prima e dopo l'utilizzo. Gli indennizzi dati per il deposito servono anche eventualmente per ripristinare eventuali strutture. Si tratta di una strada industriale e non essendoci un vincolo di carico non si può negare il passaggio.

Il municipale **Aris Tenconi** precisa che il Comune, secondo l'accordo fatto dopo la prova futura memoria, guadagna sulla deponia, mentre nel rispetto dell'accordo sul trasporto del materiale di scavo -non dei concii- se ci saranno dei danni USTRA provvederà a riasfaltare il tratto di strada danneggiato.

Il consigliere **Riccardo Gut**, in merito all'utilizzo dei locali di Rodi dove verrebbe installato l'ufficio tecnico, chiede se, nel caso dovesse venir spostata la scuola si è valutato l'utilizzo dei locali lasciati liberi. Il sindaco **Davide Gendotti** informa che la prima ipotesi fatta prevedeva l'utilizzo dei locali al piano terreno per l'ufficio tecnico, ma un'ulteriore valutazione deve ancora essere fatta.

La consigliera **Martina Bossi** chiede se vi sono aggiornamenti riguardo al tema della Parrocchia di Prato. La vice sindaco **Jana Gobbi** informa che è stata inviata una risposta da parte della Parrocchia, alla quale seguirà un ulteriore incontro.

Il consigliere **Mattia Scanzio** si informa se è prevista una comunicazione rivolta alla popolazione riguardo al nuovo vessillo comunale. Si conferma che il nuovo stemma verrà presentato sul Corriere di Quinto.

Il Consigliere **Piergiorgio Pozzi** riprende il tema, a lui molto caro, della stazione di Rodi. Non riesce a capire come mai non possa venire aperta dal momento che lo stabile, dotato di sottopassaggio, potrebbe essere già utilizzato così com'è. Chiede inoltre se non fosse possibile allungare il sottopassaggio così che arrivi fino dall'altra parte della stazione per accedere direttamente al campo di calcio, molto frequentato dai giovani. Potrebbe essere interessante in vista della realizzazione del nuovo campo.

Davide Gendotti informa che purtroppo la situazione relativa alla stazione non è cambiata rispetto agli anni scorsi, il Municipio ha combattuto molto e una risposta chiara del perché non si voglia riaprire la stazione di Rodi non è mai stata data; ci sono affermazioni contrastanti. Di sicuro si è a conoscenza che un forte blocco arriva dall'Ufficio cantonale della mobilità. Il tema è stato dibattuto anche in Gran Consiglio ma senza esito positivo. L'istanza è stata fatta da parte del Municipio con tutti i mezzi; al momento l'istanza viene ancora sostenuta dalla Commissione regionale dei trasporti. Per quanto riguarda l'allungamento del sottopasso sostiene che, al momento attuale, la realizzazione dell'opera è improponibile visti i costi molto elevati. Nella zona lo spazio è ristretto; potrebbe essere eventualmente un discorso futuro con la realizzazione del nuovo campo.

In merito al numero dei passaggi presso la teleferica del Tremorgio informa che attualmente dovrebbero aggirarsi sui 10'/12'000 e con la nuova teleferica potrebbero senz'altro aumentare di molto.

Il consigliere **Luca Figini** chiede se USTRA potrebbe essere coinvolta in merito a sussidi per la realizzazione del campo di calcio anche considerando che nella regione è stato perso un campo da gioco di Rodi. Il sindaco **Davide Gendotti** non ritiene che USTRA possa essere chiamata a finanziare il nuovo campo di calcio, mentre per quanto riguarda il campo di gioco perso ad Aiolo sostiene che sono già stati verosimilmente fatti degli accordi con il Comune di Aiolo per eventuali compensazioni.

10. Approvazione del verbale delle risoluzioni

Il segretario **Nicola Petrini** legge il verbale delle risoluzioni, il quale viene messo in votazione e approvato all'unanimità.

Il presidente **Fabrizio Pellegrini** ringrazia i presenti e chiude la seduta alle ore 21:25.

Per il Consiglio comunale:

**Il Presidente:
(Fabrizio Pellegrini)**




**Il Segretario:
(Nicola Petrini)**



Gli scrutatori:

(Alberio Pini)



(Stefano Mottini)

